

АНАЛІЗ СТРАТЕГІЧНИХ І ПРОГРАМНИХ ДОКУМЕНТІВ
ШЕПТИЦЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
В КОНТЕКСТІ JUST TRANSITION

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ	4
1. КОНТЕКСТ І РАМКА JUST TRANSITION ДЛЯ ГРОМАДИ.....	6
1.1. Структура економіки громади та вугільний контекст	6
1.2. Нормативно-стратегічна рамка, з якою здійснюється звірка	8
1.3. Логіка політики Just Transition для громади.....	9
2. ОБ'ЄКТИ АНАЛІЗУ ТА МЕТОДОЛОГІЯ	11
2.1. Перелік проаналізованих документів громади.....	11
2.2. Підхід та інструменти оцінки.....	12
2.3. Критерії та шкала оцінювання	12
3. ЗАГАЛЬНА ДІАГНОСТИКА ЯКОСТІ ДОКУМЕНТІВ ГРОМАДИ	13
3.1. Стратегія розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року	13
3.2. План заходів з реалізації Стратегії розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року на 2024-2027 роки	17
3.3. План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року	19
3.4. Програма соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади в межах адміністративної території Шептицької міської ради на 2025 рік	21
3.5. Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026-2028 роки	23
3.6. Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік	26
4. ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ РАМЦІ JUST TRANSITION	31
4.1. Стратегія розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року	33
4.2. План заходів з реалізації Стратегії розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року на 2024-2027 роки	34
4.3. План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року	35
4.4. Програма соціально-економічного та культурного розвитку Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік	37
4.5. Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026-2028 роки	39
4.6. Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік	41
5. РЕЗЮМЕ	46
5.1. Ключові висновки.....	46
5.2. Рекомендації	47

6. ДОДАТКИ.....	49
Додаток 1.....	49
Додаток 2.....	52
Додаток 3.....	54
Додаток 4.....	56
Додаток 5.....	58
Додаток 6.....	60

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ

Шептицька громада, Громада	Шептицька міська територіальна громада (колишня Червоноградська)
План дій вугільного мікрорегіону	План дій зі справедливої трансформації вугільного мікрорегіону Львівської області на період до 2030 року
Стратегія розвитку громади	Стратегія розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року
План заходів громади	План заходів з реалізації Стратегії розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року на 2024-2027
План трансформації громади	План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року
Програма розвитку громади	Програма соціально-економічного та культурного розвитку в межах адміністративної території Шептицької міської ради на 2025 рік
Середньостроковий план, СПП	Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Червоноградської міської територіальної громади на 2026-2028 роки
Єдиний проєктний портфель, ЄПП	Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік
Just Transition, JT	Справедлива трансформація
ВПО	Внутрішньо переміщені особи
ВДЕ	Відновлювальні джерела енергії
DREAM	Єдина інформаційна система управління публічними інвестиційними проєктами
КМУ	Кабінет Міністрів України
Мінрозвитку	Міністерство розвитку громад та територій України
ТПВ	Тверді побутові відходи
СЕС	Сонячна електростанція
МСП	Суб'єкти малого та середнього підприємництва
ДП	Державне підприємство

У межах реалізації проекту **«Вугільні громади України: посилення стратегічної спроможності на шляху до справедливої трансформації»**, який впроваджується Асоціацією органів місцевого самоврядування «Асоціація вугільних громад України» відповідно до Грантової угоди № G56085 від 23 жовтня 2025 року, укладеної з Міжнародним фондом «Відродження», проведено комплексний аналіз стратегічних та програмних документів Сокальської територіальної громади.

Аналіз здійснено експертами Асоціації у співпраці з Робочою групою з питань аналізу стратегічних документів громади на предмет їх відповідності Плану дій зі справедливої трансформації до 2030 року.

До складу робочої групи увійшли представники органу місцевого самоврядування, громадських організацій, бізнесу.

Необхідність проведення такого аналізу зумовлена процесами структурної трансформації вугільних регіонів України, що передбачають поступовий перехід від вугледобувної галузі до більш диверсифікованої, сталої та екологічно безпечної економіки. У цьому контексті стратегічні документи територіальних громад відіграють ключову роль як інструмент формування довгострокового бачення розвитку, визначення пріоритетів та концентрації ресурсів.

Метою аналізу є оцінка узгодженості стратегічних і програмних документів громади з цілями та завданнями справедливої трансформації, визначення рівня інтеграції відповідних підходів у місцеву політику розвитку, а також виявлення прогалин і можливостей для їх доопрацювання.

За результатами проведеного аналізу сформовано висновки та рекомендації, спрямовані на підвищення ефективності стратегічного планування в громаді, посилення її спроможності до залучення інвестицій, участі у національних та міжнародних програмах підтримки, а також забезпечення сталого розвитку в умовах справедливої трансформації.

1. КОНТЕКСТ І ПАМКА JUST TRANSITION ДЛЯ ГРОМАДИ

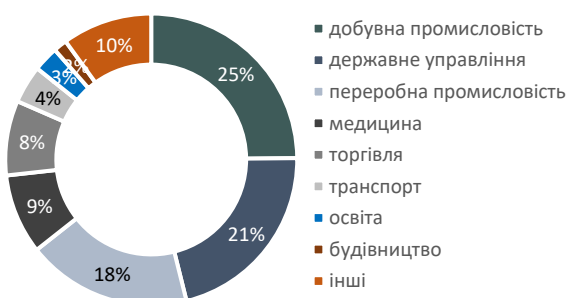
1.1. Структура економіки громади та вугільний контекст

Шептицька територіальна громада історично сформувалася як один із ключових осередків вугільного регіону Львівсько-Волинського кам'яновугільного басейну. Адміністративний центр громади (м. Шептицький, колишній Червоноград) тривалий час виконував функцію промислового й управлінського центру вуглевидобутку, а отже соціально-економічна динаміка громади значною мірою визначалася роботою шахт і пов'язаних із ними підприємств та сервісів.

В межах затверджених Законом України «Про засади державної регіональної політики» та постановою Кабінету Міністрів України від 19.11.2025 №1493 функціональних типів територій Шептицька громада належить до територій з особливими умовами для розвитку, зокрема критерію «території справедливої трансформації», адже відповідає одночасно декільком вимогам:

- на території громади розташовані вугледобувні та вуглепереробні підприємства, у тому числі ті, що перебувають у стадії ліквідації, консервації або переорієнтації на інші види економічної діяльності, а також підприємства вугільної теплової генерації незалежно від форми власності (ДП «Львіввугілля»);
- адміністративний центр громади розташований у межах 30-кілометрової зони впливу вугледобувних та вуглепереробних підприємств, у тому числі тих, що перебувають у стадії ліквідації, консервації або переорієнтації на інші види економічної діяльності, а також підприємств вугільної теплової генерації незалежно від форми власності. На території громади та в її зоні впливу функціонують (або функціонували) відокремлені підрозділи державного підприємства «Львіввугілля», зокрема ВП «Шахта «Степова»», ВП «Шахта «Межирічанська»», ВП «Шахта «Відродження»», а також ВП «Шахта «Великомостівська»», щодо якої реалізуються процедури підготовки до ліквідації та пов'язані рішення у сфері управління майном і територією промислового майданчика.

Загалом у громаді зареєстровано 5898 суб'єктів господарювання, з яких 1323 – юридичні особи, 4575 – фізичні особи підприємці. Кількість зайнятих працівників – понад 14,8 тис. осіб. Структуру зайнятості громади на 2/3 формують добувна промисловість (24,9%) разом із залежними від бюджету галузями – держуправління та оборона (21,3%), охорона здоров'я та соцзахист (8,9%),



освіта (2,8%), підприємства житлово-комунального сектору (водопостачання, каналізація, поводження з відходами – 1,2%). Переробна промисловість складає 18,3%, торгівля – 8,3%, транспорт та логістика – 4,2%, будівництво – 1,5%, а інші галузі – не більше 1% від усіх зайнятих в економіці громади.

Чисельність зайнятих на підприємствах добувної промисловості складає понад 4

тисяч осіб (або 24,9% від загальної кількості зайнятих по громаді) з рівнем заробітної плати 31,6 тис.гривень, тоді як середня заробітна плата по громаді складає 23,1 тис.гривень.

За обсягами сплачених податків найбільше надходжень до місцевого бюджету поступає від добувної промисловості та сектору державного управління й оборони, що фактично формує монофункціональну залежність економіки громади.

Значна частина мешканців громади зайнята у вугільному секторі та суміжних видах діяльності, що забезпечують роботу шахт (транспорт, ремонтні та монтажні роботи, постачання, енергозабезпечення, охорона праці, підрядні послуги). Незважаючи на те, що фактична частка зайнятості у вугледобувній сфері може відрізнятися між населеними пунктами громади, загальний соціально-економічний розвиток території залишається чутливим до рішень щодо скорочення видобутку, консервації або ліквідації шахт, а також до змін у державній політиці підтримки вугільної галузі. Це проявляється як у ризиках для ринку праці та доходів домогосподарств, так і у потенційному зростанні потреб у соціальній підтримці та перепрофілюванні трудових ресурсів.

Сьогодні громада переживає наймасштабнішу трансформацію у своїй новітній історії. Шептицький став першим в Україні містом, де було розпочато впровадження моделі справедливої трансформації за підтримки уряду Німеччини та GIZ Ukraine. План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року передбачає заходи з диверсифікації місцевої економіки, створення сучасної та енергоефективної інфраструктури міста та перехід до "зеленої" енергетики.

Паралельно з вуглевидобутком громада має потенціал розвитку альтернативних секторів економіки, однак перехід до більш диверсифікованої моделі потребує цілеспрямованої політики: розвитку підприємництва й переробки, підвищення інвестиційної привабливості, формування нових ланцюгів доданої вартості, а також модернізації інфраструктури (енергетичної, водної, транспортної, соціальної). Окремого значення набувають заходи, пов'язані з екологічною безпекою та управлінням наслідками промислової діяльності, зокрема у випадках ліквідації гірничих об'єктів.

У зв'язку з цим громада стикається з необхідністю диверсифікації економіки, перепрофілювання трудових ресурсів, зменшення залежності від вугледобувних підприємств і пошуку нових драйверів розвитку в межах підходу справедливої трансформації вугільних регіонів. Для Шептицької громади це означає перехід від моделі, де ключові ризики й можливості концентруються навколо вугледобутку, до моделі розвитку, в якій пріоритетами стають конкурентоспроможна економіка, якісні робочі місця, безпечне довкілля та стійка інфраструктура.

На території громади створено найбільший індустріальний парк у Львівській області. Метою створення індустріального парку «Червоноград» є диверсифікація

місцевої економіки через розвиток переробної промисловості, враховуючи логістичний потенціал території та поступову відмову від видобутку вугілля. Функціональне призначення індустріального парку: переробна промисловість (ключові галузі – виробництво харчових продуктів, оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, виробництво меблів, виробництво паперу та паперових виробів, виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції, виробництво готових металевих виробів, виробництво машин і устаткування, виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів; виробництво інших транспортних засобів); а також науково-технічна діяльність, діяльність лабораторій, в т. ч. з незалежного підтвердження якості сировини та готової продукції.

Підсумовуючи, у контексті справедливої трансформації громада демонструє найбільшу потребу у заходах щодо диверсифікації економіки, «зеленого» переходу, а також соціальної адаптації до змін.

1.2. Нормативно-стратегічна рамка, з якою здійснюється звірка

Процес структурних змін економіки вугільних громад у межах справедливої трансформації потребує узгодженості стратегічного планування на державному, регіональному та місцевому рівнях. З метою забезпечення такої узгодженості та уникнення фрагментарності стратегічних рішень проведено аналіз ключових державних і регіональних нормативно-стратегічних документів, які використовуються як база відповідності та визначають потенційну рамку реалізації стратегічних документів Шептицької територіальної громади в межах політики справедливої трансформації.

Рівень	Назва документа	№ і дата затвердження	Що саме враховується
Державний	Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки	Постанова КМУ від 05.08.2020 №695 (зі змінами)	узгодженість стратегічного бачення громади з національними пріоритетами та індикаторами розвитку
Державний	План заходів на 2025-2027 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки	Розпорядження КМУ від 25.09.2025 №1047-р	узгодженість конкретних інструментів, заходів та джерел фінансування проєктів справедливої трансформації
Державний	Державна цільова програма справедливої трансформації вугільних регіонів України на період до 2030 року	Постанова КМУ від 18.06.2025 №711	комплексні заходи з диверсифікації та модернізації локальної економіки, розвитку людського капіталу і зайнятості, енергетичного переходу, зменшення кліматичних ризиків

Рівень	Назва документа	№ і дата затвердження	Що саме враховується
Регіональний	Стратегія розвитку Львівської області на період 2021-2027 роки	Рішення сесії Львівської обласної ради від 03.02.2026 №664	узгодженість стратегічного бачення громади з регіональними пріоритетами та індикаторами розвитку
Регіональний	План Заходів з реалізації у 2025-2027 роках Стратегії розвитку Львівської області на період 2021-2027 років	Рішення сесії Львівської обласної ради від 03.02.2026 №664	узгодженість конкретних інструментів, заходів та джерел фінансування проєктів справедливої трансформації
Регіональний	План дій зі справедливої трансформації вугільного мікрорегіону Львівської області на період до 2030 року	Розпорядження начальника Львівської ОВА від 15.10.2024 №1095/0/5-24ВА	відповідність та узгодженість проєктів між собою

У межах нормативно-стратегічної рамки доцільно чітко розмежувати три взаємодоповнювальні контури, які застосовуються в цьому аналізі. По-перше, рамка оцінки якості документів стратегічного планування – це вимоги та методичні підходи до розроблення, структури, змісту, моніторингу й оцінювання стратегій і планів (зокрема Методичні рекомендації, затверджені наказом Мінрозвитку №265), що використовуються як критерії формальної та змістовної коректності документів. По-друге, рамка Just Transition – це документи, що визначають політику справедливої трансформації для вугільних територій (План дій відповідного вугільного мікрорегіону та державна цільова програма трансформації вугільних регіонів), які задають цільову логіку переходу, пріоритети та очікувані результати до 2030 року. По-третє, рамка управління публічними інвестиціями (за наявності її застосування в громаді) – це інструменти і процедури формування, пріоритезації, фінансування та моніторингу інвестиційних проєктів (зокрема середньострокове планування інвестицій, портфельний підхід, використання цифрових інструментів на кшталт DREAM), які забезпечують перехід від стратегічних цілей і трансформаційних пріоритетів до конкретних проєктних рішень та їх ресурсного забезпечення.

1.3. Логіка політики Just Transition для громади

Логіка політики справедливої трансформації (Just Transition) для громади повинна вибудовуватися як послідовний причинно-наслідковий ланцюг, що забезпечує системність прийняття рішень і узгодженість між стратегічними намірами та практичною реалізацією.

Проблема – Ціль – Заходи – Індикатори – Фінансування – Проєкти – Моніторинг

Політика справедливої трансформації починається з визначення ключових проблем громади: залежності від вуглевидобування, ризику втрати робочих місць, екологічних проблем і слабкої диверсифікації економіки. На цій основі

формуються цілі - створення нових робочих місць, розвиток альтернативних секторів, модернізація інфраструктури та підтримка вразливих груп.

Цілі реалізуються через конкретні заходи й проекти, забезпечені фінансуванням із бюджету, фондів та інвестицій. Їх виконання вимірюється показниками (робочі місця, інвестиції, рівень зайнятості тощо), а система моніторингу дозволяє відстежувати результати й коригувати дії громади.

Таким чином, політика Just Transition для громади повинна мати чітку логіку взаємопов'язаних рішень - від діагностики проблем до системного моніторингу результатів. Лише за наявності такої послідовності справедлива трансформація може бути керованою, фінансово забезпеченою та соціально збалансованою.

Важливо, щоб кожен елемент цього ланцюга був закріплений у відповідних стратегічних та планувальних документах громади - Стратегії розвитку, Плані заходів, Програмі соціально-економічного розвитку, Середньостроковому плані публічних інвестицій та Єдиному проєктному портфелі. Це забезпечує інституційну сталість трансформаційного курсу та узгодженість управлінських рішень у різних часових горизонтах.

Крім того, логіка Just Transition передбачає активне залучення стейкхолдерів - бізнесу, громадськості, працівників вугільної галузі, освітніх установ і міжнародних партнерів - до формування та реалізації політики. Такий підхід гарантує соціальну прийнятність змін, прозорість процесів та мінімізацію ризиків соціальної напруги.

Отже, справедлива трансформація - це не окремий набір проєктів, а цілісна система управління змінами, в якій стратегія, фінансування, індикатори та моніторинг функціонують як єдиний механізм переходу до диверсифікованої, екологічно безпечної та економічно стійкої моделі розвитку громади.

2. ОБ'ЄКТИ АНАЛІЗУ ТА МЕТОДОЛОГІЯ

2.1. Перелік проаналізованих документів громади

Для проведення аналізу використано ключові програмно-стратегічні та планувальні документи Шептицької громади, які формують цілісну систему стратегічного управління розвитком.

Стратегія розвитку громади визначає довгострокове бачення, пріоритети та цілі розвитку; План заходів з реалізації стратегії забезпечує поетапне впровадження визначених пріоритетів через конкретні завдання, заходи та індикатори результативності; Програма соціально-економічного і культурного розвитку конкретизує ці пріоритети на середньострокову перспективу; середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій та єдиний проектний портфель забезпечують узгодження стратегічних цілей із бюджетними ресурсами та проектною діяльністю. Слід окремо виділити наявність Плану дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року, де найбільш повно описується трансформаційна проблематика та пропонуються комплексні рішення.

Сукупний аналіз зазначених документів дає змогу оцінити послідовність, взаємодоповнюваність та практичну реалізованість стратегічних рішень громади, а також їх відповідність принципам справедливої трансформації вугільних територій.

Назва документа	№ і дата затвердження	Період дії	Посилання
Стратегія розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року	Рішення Червоноградської міської ради від 19.09.2024 №2861	2027	https://sheptytska-rada.gov.ua/Strategii-a-rozvytku-gromady/p-827
План заходів з реалізації Стратегії розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року на 2024-2027 роки	Рішення Червоноградської міської ради від 19.09.2024 № 2861	2024-2027	https://sheptytska-rada.gov.ua/Strategii-a-rozvytku-gromady/p-825
План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року	Рішення Шептицької міської ради від 19.06.2025 №3709	2030	https://sheptytska-rada.gov.ua/Rishennia-sesii/p-4211
Програма соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади в межах адміністративної території Шептицької міської ради на 2025 рік	Рішення Шептицької міської ради від 20.02.2025 №3325	2025	https://sheptytska-rada.gov.ua/Osnovni-pokaznyky/p-2754

Назва документа	№ і дата затвердження	Період дії	Посилання
Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Червоноградської міської територіальної громади на 2026-2028 роки	Рішення виконавчого комітету Шептицької міської ради від 26.08.2025 № 196	2026-2028	https://sheptytska-rada.gov.ua/rishenni-a-vykonkomu/p-4960
Консолідований перелік публічних інвестиційних проєктів єдиного проєктного портфеля публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади	Протокол засідання комісії з розподілу публічних інвестицій Виконавчого комітету Шептицької міської ради від 04.12.2025 №1	2026-2028	https://sheptytska-rada.gov.ua/Biudzhet-gromady/p-6586

2.2. Підхід та інструменти оцінки

Для аналізу обрано метод матриці відповідності (compliance / alignment matrix), що дозволяє системно оцінити ступінь узгодженості стратегічного або планувального документа з визначеною рамкою політики (у даному випадку - принципами справедливої трансформації).

Суть методу полягає у співставленні визначеного переліку критеріїв зі змістом аналізованого документа. Для кожного критерію оцінюється: наявність відповідного компоненту у документі; глибина його інтеграції; присвоюється бальна оцінка за уніфікованою шкалою.

Після заповнення матриці здійснюється розрахунок інтегрованого показника (сума балів / максимально можливий бал × 100%), що дозволяє перевести якісний аналіз у вимірюваний індекс відповідності. Такий підхід поєднує контент-аналіз документа з експертною оцінкою рівня інтеграції політики. Його перевагами є структурованість, поєднання кількісного і якісного підходів, співставлення результатів, виявлення прогалин, що є підставою для прийняття управлінських рішень (коригування політик, перерозподіл ресурсів).

2.3. Критерії та шкала оцінювання

Для кожного блоку аналізу документів визначено переліки критеріїв оцінювання, які дозволяють здійснити системну та об'єктивну оцінку якості підготовки стратегічних та програмних документів. Для усіх критеріїв застосовується єдина бальна шкала (0-3):

- 0 - відсутність відображення підходу
- 1 - формальна відповідність
- 2 - часткова інтеграція
- 3 - системна інтеграція

Це дозволяє перевести якісну оцінку у кількісний вимір та обчислити інтегрований показник відповідності.

3. ЗАГАЛЬНА ДІАГНОСТИКА ЯКОСТІ ДОКУМЕНТІВ ГРОМАДИ

Цей етап є першочерговим і необхідною передумовою подальшого аналізу ключових стратегічних документів громади на предмет їх відповідності принципам справедливої трансформації. Такий аналіз дозволяє визначити чинність і взаємоузгодженість документів, наявність дієвих механізмів реалізації та відповідність нормативним вимогам, що забезпечує надійну інституційну основу для інтеграції підходів справедливої трансформації у систему стратегічного управління розвитком громади.

Оцінювання буде здійснюватись за такими критеріями:

Критерії	Опис
Відповідність вимогам та якість підготовки	оцінюється дотримання законодавчих і методичних вимог до розроблення документа, його повнота, логічність, обґрунтованість формулювань, чіткість цілей і завдань, а також визначення відповідальних виконавців і механізмів реалізації
Актуальність	визначається відповідність документа сучасним викликам соціально-економічного розвитку, безпековій ситуації, потребам громади та стратегічним орієнтирам регіональної і державної політики
Структура	аналізується наявність ключових розділів (аналіз стану, стратегічні цілі, заходи, ресурси, показники), логічна послідовність викладення та взаємозв'язок між стратегічними і операційними компонентами
Дані та аналітична база	оцінюється використання статистичних даних, аналітичних досліджень, прогнозних розрахунків, фінансових показників, що підтверджують обґрунтованість стратегічних рішень і пріоритетів
Система моніторингу	перевіряється наявність вимірюваних показників результативності (базових і цільових значень), визначення механізмів оцінки виконання та періодичності звітування
Узгодженість	визначається ступінь відповідності документа іншим стратегічним і планувальним документам громади, регіональним і державним політикам, а також рівень внутрішньої логічної узгодженості між цілями, заходами та ресурсами

З урахуванням підходів та інструментів оцінки, описаних у пунктах 2.2 та 2.3, максимальна оцінка якості підготовки стратегічних та програмних документів може складати 18 балів.

3.1. Стратегія розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року

Стратегію розвитку Червоноградської міської територіальної громади на період до 2027 року (далі – Стратегія) розроблено в рамках Меморандуму між Червоноградською територіальною громадою та Асоціацією місцевих рад «Ради Львівщини».

19 вересня 2024 року Верховна Рада України перейменувала місто Червоноград на Шептицький. Водночас, у назві документу, який затверджувався 19 вересня 2024 року, використано стару назву міста. У зв'язку з цим використання старої назви міста та громади для базового документу довгострокового розвитку громади виглядає суперечливо¹.

У документі зазначається, що “головна мета Стратегії – формування нового бачення громади, докорінні позитивні зміни якості життя мешканців Червоноградської громади шляхом комплексної зміни системи управління, підвищення конкурентоспроможності економіки, інвестиційної привабливості, трансформації вугільних копалин, ефективного використання ресурсів, узгодження інтересів влади, громади та бізнесу, створення максимальної кількості робочих місць – за рахунок реалізації переваг конкурентоспроможності громади у порівнянні з іншими громадами.” В контексті справедливої трансформації є формулювання “трансформації вугільних копалин”, яке в тексті документу не розкривається.

У преамбулі зазначається що “усього в ході процесу розробки в засіданнях Робочої групи взяло участь 39 активних мешканців”. Також наводиться склад робочої групи з розробки Стратегії - 38 осіб. Очолював робочу групу не міський голова, а його заступник з питань діяльності виконавчих органів ради. Склад робочої групи демонструє високу представленість працівниками органів місцевого самоврядування, депутатського корпусу та старост, що забезпечує організаційну спроможність процесу. Водночас залучення бізнесу є обмеженим (представлений один суб'єкт), а участь громадськості та галузевих експертів має точковий характер і концентрується переважно на соціокультурній сфері. Незалежна експертність у ключових “технічних” напрямках стратегування (просторовий розвиток, інвестиції, енергетичний перехід, екологія тощо) представлена недостатньо, що може знижувати якість аналізу та збалансованість пріоритетів. У зв'язку із цим існують ризики, що Стратегія буде мати обмежену легітимність та сприйняття різними групами у громаді; буде слабо прив'язана до диверсифікації економіки, трансформації ринку праці та створення конкурентних інвестиційних переваг.

У документі сформульовано стратегічне бачення Червоноградської громади-2027 як економічно та культурно розвиненої території на півночі Львівщини, з акцентом на високотехнологічну промисловість (зокрема через розвиток двох індустріальних парків), підтримку підприємництва, туристичну привабливість і підвищення якості життя та послуг.

У Стратегії зазначено, що за результатами аналізу взаємозв'язків факторів SWOT/TOWS визначено два стратегічні пріоритети (стратегічні цілі): «потужний економічний та культурно-туристичний центр» і «громада високої якості життя та послуг». На їх основі сформовано структуру цілей, що включає 2 стратегічні цілі, 6 операційних цілей та 32 завдання:

¹ У листопаді 2025 року Кабінет Міністрів офіційно перейменував також Червоноградську громаду на Шептицьку громаду. Район також носить назву Шептицький.

ПОТУЖНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ТА КУЛЬТУРНО-ТУРИСТИЧНИЙ ЦЕНТР НА ПІВНОЧІ ЛЬВІВЩИНИ

- 1.1. Розвиток високотехнологічної промисловості через залучення інвестицій
- 1.2. Розвиток малого і середнього бізнесу, в т.ч. у сільських територіях
- 1.3. Розвиток туристичного потенціалу громади

ГРОМАДА ВИСОКОЇ ЯКОСТІ ЖИТТЯ ТА ПОСЛУГ

- 2.1. Підвищення якості життєвого середовища
- 2.2. Покращання якості соціальних послуг
- 2.3. Вдосконалення просторового розвитку та управління

У межах стратегічної цілі «Потужний економічний та культурно-туристичний центр на півночі Львівщини» одним із фокусів є розвиток високотехнологічної промисловості через залучення інвестицій. Зокрема, передбачено формування портфеля інвестиційних пропозицій на старопромислових зонах, передінвестиційну підготовку вільних земельних ділянок для нових виробництв та просування інвестиційних пропозицій громади на інвестиційних ринках.

В аналітичній частині наводяться: коротка характеристика громади (адміністративно-територіальний аспект); характеристики громад-конкурентів (Дрогобицька та Самбірська); широка історична довідка; короткий опис земельних та природних ресурсів; стан просторового планування; опис дорожньо-транспортної інфраструктури та зв'язку; лаконічний опис систем водопостачання та водовідведення, теплопостачання, газопостачання, електропостачання; інформація про систему санітарної очистки міста; інформація про використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища; інформація про історико-культурну спадщину; окремі демографічні показники; показники ринку праці; цифри щодо кількості суб'єктів господарювання, чисельності штатних працівників (в розрізі найбільших підприємств), довідкова інформація про найбільші промислові підприємства громади та короткий статистичний зріз про сільське господарство; фінанси та бюджет; ЖКГ; управління відходами; соціальна сфера та соціальна інфраструктура; інфраструктура розвитку бізнесу та інформація про індустриальний парк; безбар'єрність; стан довкілля (в контексті чого згадується питання справедливої трансформації вугільних регіонів). Загалом у аналітичній частині простежується недостатня кореляція між описом соціально-економічних тенденцій та висновками. Також у окремих розділах недостатність актуальних даних про соціально-економічний розвиток громади компенсується наявністю обширних історичних довідок.

У документі наявний SWOT-аналіз, однак відсутній опис сценаріїв розвитку громади.

Стратегічне бачення наводиться перед SWOT-аналізом, що свідчить про порушення логічних зв'язків у Стратегії. У зв'язку із цим обґрунтованість при виборі окремих стратегічних та оперативних цілей є слабкою. Наприклад, вибір оперативної цілі 1.3. «Розвиток туристичного потенціалу громади» видається недостатньо обґрунтованим.

Загалом, стратегічний вибір обґрунтовано через розділ, присвячений трансформації вугільних регіонів України, стратегічне бачення розвитку громади та результати SWOT-аналізу. Документ фіксує орієнтацію громади на економічну диверсифікацію та переорієнтацію розвитку у відповідь на структурні зміни вугільного регіону, поєднуючи інструменти підтримки підприємництва і залучення інвестицій із модернізацією інфраструктури та підвищенням якості послуг. При цьому оперативні цілі носять універсальний та інструментальний характер. Окрім туризму відсутні акценти щодо вибору тих видів економічної діяльності, які мають вирішити проблему монопрофільності територіальної громади та її залежності від вугільної галузі.

У Стратегії передбачено трирівневий підхід до моніторингу: (1) моніторинг зовнішнього середовища розвитку громади; (2) моніторинг процесу реалізації Стратегії відповідно до визначених показників; (3) моніторинг виконання проєктів місцевого розвитку, що становлять план реалізації Стратегії. Організаційно закріплено піврічну звітність (станом на 10 березня та 10 вересня із поданням до 15 числа) і щорічний розгляд узагальнених результатів, включно з проміжним аналізом фінансових потреб для врахування під час підготовки бюджету.

У документі зазначається, що методологія підготовки та впровадження Стратегії ґрунтується на методичних рекомендаціях у сфері місцевого економічного розвитку «Порядок розроблення стратегії розвитку територіальної громади», запропонованих Асоціацією міст України. Водночас не згадується Наказ Мінрегіону від 21.12.2022 № 265, яким затверджено «Методичні рекомендації щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад».

Загальна оцінка: Стратегія загалом відповідає класичній логіці побудови стратегічних документів: наявні елементи стратегічного бачення, обґрунтування вибору через SWOT/TOWS та ієрархія цілей (стратегічні цілі – операційні цілі – завдання). Водночас доцільно окремо перевірити повноту аналітичної частини (зокрема деталізацію демографічної, галузевої та ресурсної аналітики) і вимірюваність системи індикаторів (наявність базових та цільових значень для ключових показників і їх прив'язку до завдань/проєктів).

Потребує уваги й узгодженість із актуальними державними та регіональними політиками, зокрема у частині справедливої трансформації вугільних територій, екологічної трансформації, розвитку людського капіталу та ринку праці. Для потреб аналітичної довідки доцільно виконати детальну перевірку відповідності Стратегії Методичним рекомендаціям щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад (наказ Мінрозвитку від 21.12.2022 №265) за окремою матрицею критеріїв.

Документ формує зрозумілу цільову рамку розвитку громади до 2027 року та містить напрямки, присвячені трансформації вугільних регіонів. Сильними сторонами є наявність стратегічного бачення, SWOT-аналізу та прописаних підходів до моніторингу. Подальше удосконалення доцільно пов'язати з

підсиленням доказової аналітики, вимірюваності цілей/індикаторів та системним відображенням пріоритетів справедливої трансформації.

Детальний аналіз відповідності Стратегії розвитку громади встановленим критеріям наведено у **Додатку 1**.

3.2. План заходів з реалізації Стратегії розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року на 2024-2027 роки

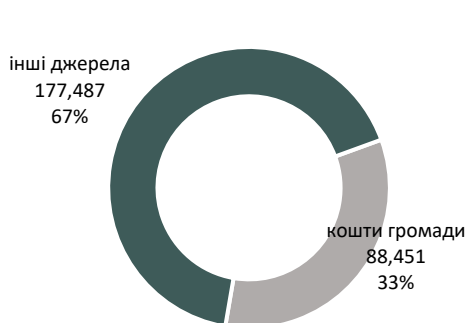
План заходів з реалізації Стратегії розвитку Червоноградської територіальної громади до 2027 року на 2024–2027 роки (далі - План заходів громади) затверджено рішенням Червоноградської міської ради від 19.09.2024 №2861. Документ розроблено в межах Меморандуму між Червоноградською ТГ та Асоціацією місцевих рад «Ради Львівщини», із залученням партнерської підтримки (зокрема вказано сприяння GIZ / проєкту підтримки структурних змін у вугільних регіонах).

У документі зазначено, що Стратегія/План готувалися із залученням робочої групи, посадовців, депутатів, старост, підприємців, ГО та мешканців у форматі робочих засідань у жовтні–грудні 2023 року, а підготовка Плану тривала з 2023 року по серпень 2024 року. План позиціонується як інструмент “перекладу” стратегічних цілей у програми та проєкти з часовими рамками й відповідальністю, а також декларує подальший перегляд/уточнення за результатами моніторингу та оцінювання.

План побудований за логікою «стратегічні цілі - операційні цілі - програми/напрями - проєкти» та містить окремий каталог технічних завдань. У Плані сформовано 2 програми:

Програма 1 “Потужний економічний та культурно-туристичний центр на півночі Львівщини” - 24 проєкти;

Програма 2 “Громада високої якості життя та послуг” - 57 проєктів.



Разом портфель охоплює 81 проєкт (24 + 57), на загальну суму 265,938 млн грн, з яких 33% - кошти громади, а 67% заплановано залучити з інших джерел (державний, обласний бюджети, кошти міжнародної технічної допомоги, приватні інвестиції). За переліком проєктів і описами очікуваних результатів документ має виражений інфраструктурно-інвестиційний та соціально-інфраструктурний характер.

Програма 1 концентрується на інвестиційній підготовці територій (brownfield, індустриальний парк, промоція інвестпропозицій); розвитку МСП і “сільської економіки” (бізнес-центр, фінансова підтримка МСП, агровиробництво,

навчання); туризмі та промоції (ТЕО ревіталізації шахти “Надія” як туристичного хабу, веломаршрути, ТІЦ, брендинг).

Програма 2 - великий пакет проєктів “якості життя”, де переважають: дороги/міська інфраструктура, водопостачання/водовідведення, мости, благоустрій, поводження з відходами, екологічні ініціативи; соціальна інфраструктура (медицина, культура, освіта, молодіжні простори, реабілітація тощо); просторове планування й управління (комплексний план просторового розвитку, цифровий архів, розвиток адмінпослуг).

Найбільш дороговартісні проєкти:

- Будівництво інженерно-транспортної інфраструктури індустріального парку “Червоноград” – 3 млрд грн;
- КОС м. Соснівка – 114,5 млн грн;
- Рекультивація полігону ТПВ з метою будівництва СЕС 131 млн грн.

У плані є спроба показати розподіл за роками та розділення на “залучені/власні” кошти в таблицях фінплану. Водночас, для частини проєктів вартість не визначена (“буде визначено на етапі ПКД/проєктно-кошторисної документації”), що послаблює реалістичність бюджетування і пріоритизації.

Загалом, у Плані заходів громади наявна формальна логіка від цілей до програм та проєктів, декларується принцип партнерства та узгодження зі стратегіями вищого рівня, є каталог технічних завдань.

Водночас якість підготовки документа є обмеженою з методичної точки зору. Попри згадку про перегляд та моніторинг, у фрагментах документа не видно чітко оформленого управлінського контуру моніторингу (процедури, періодичність, відповідальні, формат звіту, механізм перегляду портфеля). Неповна визначеність вартостей (відсутність ПКД) прямо підриває вимогу до планів як інструментів середньострокового програмування та відбору публічних інвестицій.

Загальна оцінка: План заходів Червоноградської ТГ на 2024–2027 роки є актуальним за періодом і має правильну “програмну” архітектуру (2 програми, 81 проєкт, технічні завдання), а також відображає партнерський підхід до розробки. Водночас документ потребує техніко-методичного доопрацювання перед використанням як повноцінного інструменту управління реалізацією Стратегії, зокрема в частині: верифікації та уніфікація фінансових одиниць виміру; доопрацюванні проєктів із невизначеною вартістю через розробку актуальних ПКД; удосконаленні процедури моніторингу, звітування та перегляду документа відповідно до чинних методичних рекомендацій.

Детальний аналіз відповідності Плану заходів громади наведено у **Додатку 2**.

3.3. План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року

План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади до 2030 року (далі – План) розроблено Проектом «Справедлива трансформація вугільних регіонів та зелене відновлення енергетичного сектору України» із залученням галузевих експертів, представників громадськості, бізнесу та органів місцевої влади і затверджено рішенням Шептицької міської ради від 19.06.2025 №3709.

Як і у попередніх стратегічних документах у Плані також використано стару назву міста, що створює логічні суперечності у сприйнятті цього документу.

Документ має ознаки системної підготовки: описано методологію розробки, етапи роботи, робочу групу, консультації із зацікавленими сторонами, збережено логіку переходу від аналізу до цілей і проєктів.

Зафіксовано, що до кожного завдання формувалися проєкти з результатом, відповідальними, виконавцями/співвиконавцями, терміном і прогнозованим обсягом коштів. Це важлива ознака якісного проєктного компонента.

Наявний окремий розділ про впровадження, моніторинг і оцінювання та окремий розділ про ризики, що підсилює управлінську логіку документа.

Отже, документ виглядає значно якісніше підготовленим, ніж стратегія громади та план заходів з її реалізації.

Документ затверджено у 2025 році на період до 2030 року, тобто він є актуальним за часовим горизонтом.

У змісті та резюме прямо враховано контекст повномасштабної війни, безпекові виклики, релокацію підприємств, ВПО, енергетичну вразливість, що свідчить про адаптацію до сучасних умов.

Позиціонується як інструмент для пілотної вугільної громади в рамках справедливої трансформації - це відповідає поточним пріоритетам регіональної та державної політики. Отже, актуальність документа є високою як за часом, так і за змістом.

Документ має повну логічну структуру стратегічного планувального документа:

- резюме,
- національний контекст і методологія,
- соціально-економічний аналіз,
- обґрунтування стратегічного вибору (SWOT/PESTLE, сценарії),
- стратегічне бачення,
- стратегічні/оперативні цілі та завдання,
- аналіз узгодженості,
- впровадження/моніторинг/оцінювання,
- ризики,

- аналіз впливу на соціально вразливі групи,
- орієнтовний перелік проєктів.

Простежується взаємозв'язок «аналіз – вибір – цілі – проєкти – впровадження/моніторинг». Це також підтверджено описом етапів методології. Для забезпечення втілення в життя стратегічного бачення справедливої трансформації Червоноградської громади до 2030 року громадою розроблено 3 стратегічні та 14 оперативних цілей і 71 завдання:

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ А. ДИВЕРСИФІКОВАНА ЕКОНОМІКА ГРОМАДИ НА ЗАСАДАХ РОЗВИТКУ НОВИХ ІННОВАЦІЙНИХ КЛАСТЕРІВ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛУ, ДЕКАРБОНІЗАЦІЇ

А.1. Диверсифікована економіка громади та розвиток нових інноваційних кластерів

- А.2. Розвиток МСП і підтримка стартапів
- А.3. Ефективне використання постіндустріальних територій
- А.4. Привабливий бізнес клімат і інвестиційні продукти громади

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ В. СУЧАСНА, КОМФОРТНА СОЦІАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНА СИСТЕМА ЖИТТЄЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДИ

- В.1. Безпечна та комфортна транспортна система громади
- В.2. Енергоефективна комунальна інфраструктура
- В.3. Ефективна соціально відповідальна система управління трансформацією громади
- В.4. Ефективні соціальні сервіси, орієнтовані на потреби громади
- В.5. Сучасна система підготовки кадрів, орієнтована на нову модель економіки

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ С. ЧИСТЕ ДОВКІЛЛЯ ТА РОЗВИТОК ЗЕЛЕНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ

- С.1. Ефективна система контролю за станом довкілля
- С.2. Ефективний енергоменеджмент громади
- С.3. Розвиток альтернативних джерел енергії, зеленої енергетики
- С.4. Сучасні екологічно дружні простори для дозвілля та відновлення
- С.5. Сучасна система поводження з ТПВ

Для прикладного використання важливо, щоб розділ 12 (перелік проєктів) був не лише орієнтовним, а достатньо деталізованим для управління портфелем проєктів (особливо у частині конкретизації вартості реалізації проєктів).

Документ відповідає загальним вимогам до аналітичних документів та має достатню аналітичну основу. У структурі передбачено окремий масштабний

соціально-економічний аналіз із блоками про демографію, трудові ресурси, ключові сектори економіки, інфраструктуру, бюджет, довкілля.

Наявні таблиці та графічні матеріали (економіка, видобуток вугілля, інвестиційна привабливість, бюджетні надходження тощо), що свідчить про використання емпіричної бази, а не лише декларативного опису. У тексті прямо зазначено, що соціально-економічний аналіз є доказовою основою для вибору заходів, а результати використані для SWOT, «дерева цілей» і проєктів.

Загалом, План відповідає вимогам щодо системи моніторингу. У документі наявний окремий розділ щодо впровадження, моніторингу та оцінювання. У методологічному описі визначено базову архітектуру системи: орган моніторингу/управління, положення про систему, набір кількісних і якісних індикаторів. Зазначено принцип ієрархічної моделі індикаторів, що є правильною методичною логікою.

У документі декларована висока узгодженість із Стратегією громади та області. У структурі є окремий розділ «Аналіз узгодженості Плану дій з відповідними документами регіонального та місцевого рівнів». Це правильний підхід. У резюме зазначено узгодженість із національними та регіональними стратегічними документами (Енергетична стратегія України, Концепція розвитку вугільних регіонів, стратегія розвитку регіону). Внутрішня логіка документа (аналіз – стратегічні/оперативні цілі – завдання – проєкти) описана послідовно.

Загальна оцінка: План дій виглядає методично та структурно значно сильнішим за типові місцеві плани заходів попередніх років: має повну аналітичну частину, обґрунтування стратегічного вибору, окремі розділи з узгодженості, моніторингу, ризиків та соціальної вразливості. Він є актуальним за періодом і контекстом (війна, ВПО, релокація, енергетичні виклики).

Детальний аналіз відповідності Плану наведено у **Додатку 3**.

3.4. Програма соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади в межах адміністративної території Шептицької міської ради на 2025 рік
Програму соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади в межах адміністративної території Шептицької міської ради на 2025 рік затверджено рішенням сесії Шептицької міської ради від 20.02.2025 №3325.

Це щорічна програма розвитку громади на 2025 рік із прогностичними показниками на 2026–2027 роки. Документ визначає:

1. цілі та пріоритети розвитку громади,
2. основні заходи і завдання у ключових сферах,
3. фінансові ресурси для реалізації,
4. контроль за виконанням програми.

Програма підготовлена на основі аналізу розвитку громади, з урахуванням місцевих ресурсів і фінансових можливостей, а також у зв'язці зі стратегіями обласного та місцевого рівнів.

Структура документа передбачає таку логіку побудови:

- Вступ (мета, правова основа, підхід до формування програми);
- Аналіз соціально-економічного та культурного розвитку (за 2024 рік);
- Розділи за сферами розвитку, зокрема:
 - економічний розвиток / підприємництво / регуляторна політика,
 - соціальний та гуманітарний розвиток,
 - зайнятість і ринок праці,
 - соціальне забезпечення,
 - охорона здоров'я,
 - освіта,
 - спорт,
 - культура і туризм,
 - цифрова трансформація,
 - адміністративні послуги.
- Фінансові ресурси;
- Контроль за виконанням програми.

Ключові пріоритети програми на 2025 рік - це:

1. Забезпечення життєдіяльності громади та вирішення нагальних соціально-економічних проблем.
2. Економічний розвиток і підтримка підприємництва (включно з регуляторною політикою та розвитком ринку послуг).
3. Соціальний і гуманітарний розвиток: зайнятість, соцзахист, медицина, освіта, спорт, культура, туризм.
4. Цифрова трансформація та розвиток інформаційного простору.
5. Надання адміністративних послуг і підтримка базових сервісів громади.
6. Соціальна підтримка вразливих груп, Захисників/Захисниць і їхніх сімей (це прямо відображено у фрагментах програми та переліку місцевих програм).

Документ має щорічний програмний характер на 2025 рік і фактично є операційним інструментом Стратегії громади та Плану заходів її реалізації. Програма містить аналіз за 2024 рік, описує пріоритети на 2025 рік і прогнозні показники на 2026–2027 роки. Документ, загалом, частково відповідає вимогам

Закону України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України».

У Програмі фрагментами не видно достатньо чіткої системи відповідальних виконавців і механізмів реалізації у форматі, який дозволяє зручно відстежувати виконання по кожному заходу, що створює ризик декларативності частини формулювань (загальні пріоритети без достатньої “операціоналізації”).

Детальний аналіз відповідності Плану наведено у **Додатку 4**.

Загальна оцінка: документ потребує методичного доопрацювання в частині прогнозування, індикаторів та системи моніторингу.

3.5. Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026-2028 роки

Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Червоноградської міської територіальної громади на 2026–2028 роки - це управлінський та фінансово-планувальний документ, який формує рамку для відбору і пріоритизації публічних інвестицій громади на трирічний період.

За змістом це не стратегія і не програма соціально-економічного розвитку в класичному вигляді, а саме інструмент реформи управління публічними інвестиціями, який пов’язує: стратегічні цілі громади, пріоритетні сектори інвестування, напрями інвестування, орієнтовні обсяги фінансування на 2026–2028 роки.

Документ виглядає сучасним за підходом, оскільки побудований у логіці середньострокового бюджетного та інвестиційного планування, із фокусом на концентрацію ресурсів на найбільш пріоритетних напрямках.

Документ загалом відповідає вимогам до такого типу плану і виглядає підготовленим на достатньому рівні.

Чітко визначена правова та процедурна рамка: документ прийнято рішенням виконкому, зазначено підстави розроблення, мету, відповідальних за виконання, а також управлінський контроль. Це свідчить, що документ не є декларативним текстом, а вбудований у реальний процес управління інвестиціями громади.

План формувався на основі пропозицій головних розпорядників коштів і в межах доведених фінансових параметрів. Тобто він пов’язаний із бюджетною спроможністю громади, а не лише з “переліком бажань”.

Документ є актуальним як за часом, так і за змістом. По-перше, він охоплює 2026–2028 роки, тобто відповідає завданню середньострокового планування. По-друге, його логіка прямо пов’язана з новою системою управління публічними інвестиціями, що робить його релевантним для поточного етапу бюджетної та інвестиційної реформи.

За змістом план враховує ключові виклики, які є типовими для громад у нинішніх умовах: безпека, енергетична стійкість, модернізація інфраструктури, якість публічних послуг, цифровізація, медицина, освіта. Тобто документ не виглядає “старим шаблоном”, а відображає сучасну повістку.

Структура документа логічна і коректна для середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій. У ньому простежується послідовність:

- загальна частина (що це за документ і що він визначає),
- описова частина (як формувався),
- наскрізні стратегічні цілі,
- пріоритетні галузі (сектори),
- Підсектори,
- основні напрями публічного інвестування,
- фінансова структура.

Це важливо, бо документ не просто перераховує видатки, а показує логіку переходу від стратегічних орієнтирів до ресурсного планування. Для інвестиційного документа саме така структура є сильною стороною.

За аналітичним блоком документ частково відповідає вимогам. Його практична цінність полягає в тому, що він сформований на основі пропозицій розпорядників і в межах фінансових обмежень. Це хороший управлінський підхід, бо забезпечує реалізованість плану.

Однак у доступній частині документа аналітична база подана переважно як описова логіка вибору секторів, а не як розгорнутий доказовий аналіз із чіткими кількісними критеріями відбору. Тобто видно, що сектори обрані за потребами громади та спроможністю, але менш очевидно (у доступному фрагменті), які саме показники/критерії лягли в основу ранжування між секторами.

Іншими словами: для інвестиційного плану це нормально на базовому рівні, але для сильнішої аналітичної якості бажано мати прозору методику пріоритизації (наприклад: ступінь аварійності, кількість бенефіціарів, енергоефект, вплив на доходи бюджету, готовність ПҚД, співфінансування тощо).

Отже, даних достатньо для управлінського рішення, але аналітичну доказовість можна посилити.

В управлінському рішенні визначено контроль за виконанням, а сам документ декларує наявність цільових показників напрямів. Це означає, що базова логіка моніторингу в ньому закладена.

Водночас не видно повної локальної системи моніторингу в розрізі: періодичності звітування, відповідальних за збір/верифікацію даних, порядку перегляду плану, чіткої системи базових і цільових значень по напрямках/секторах. Тобто є скоріше управлінський контроль і декларація показників, ніж повноцінно розписаний цикл

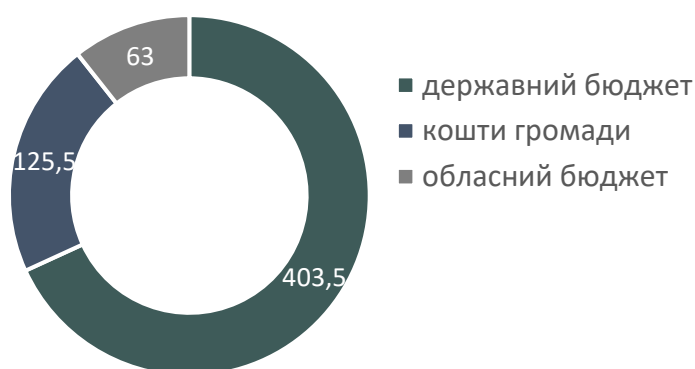
моніторингу та оновлення документа. Система моніторингу потребує доопрацювання.

Документ загалом відповідає критерію узгодженості. Він прямо вбудований у систему стратегічного планування громади: напрями інвестування узгоджуються із завданнями Стратегії розвитку громади, а сам план формувався відповідно до документів стратегічного планування.

Також є внутрішня логічна узгодженість: від наскрізних цілей до секторів, далі - до напрямів і фінансової структури. Це говорить про послідовність документа.

Загальний обсяг публічних інвестицій (прогноз) на 2026–2028 роки передбачено у розмірі 591,4 млн грн орієнтовно. Ці кошти розподіляються за роками непропорційно: 2026 - найбільший обсяг (близько 239,7 млн грн); 2027 - близько 210,2 млн грн; 2028 - близько 142,1 млн грн. Тобто у плані більше фінансування передбачено саме на початку періоду, що зазвичай означає фокус на запуск/продовження вже підготовлених або розпочатих інвестицій.

За джерелами фінансування найбільший ресурс у плані прогнозується за



рахунок державного бюджету - близько 403,5 млн грн (це найбільше джерело), з обласного бюджету передбачається близько 63,0 млн грн, а з бюджету громади (в т.ч. запозичення) - близько 125,5 млн грн.

Це означає, що модель реалізації плану суттєво залежить від зовнішнього публічного фінансування, насамперед державного.

Найбільші обсяги фінансування в межах секторального розподілу припадають:

- Культура та інформація (із запозиченням) - 56,54 млн грн;
- Муніципальна інфраструктура та послуги - 31,73 млн грн;
- Освіта і наука - 16,05 млн грн;
- Енергетика - 13,05 млн грн;
- Охорона здоров'я - 4,15 млн грн;
- Економічна діяльність - 4,0 млн грн



Отже, фокус на галузях у контексті справедливої трансформації є радше опосередкований, ніж прямий. У переліку пріоритетних секторів є напрями, які добре лягають у логіку справедливої трансформації:

- енергетика (модернізація, стійкість, перехідні рішення, енергоефективність);
- муніципальна інфраструктура та послуги (вода, водовідведення, тепло, енергоефективність, базові мережі);
- економічна діяльність (робочі місця, забезпечення функціонування соціальної інфраструктури, частково локальний економічний ефект);
- освіта і наука (довгострокова адаптація людського капіталу);
- публічні послуги і цифровізація (підвищення інституційної спроможності).

Також у формулюваннях цілей і секторів є акценти на енергоефективності, стійкості інфраструктури, якості життя, екологічних аспектах, доступності і безбар'єрності.

Водночас у документі чітко не простежується зв'язок із реалізацією плану справедливої трансформації громади. Відсутній фокус на диверсифікації економіки, перепідготовці кадрів, підтримці нових галузей, окремі природоохоронні заходи, прямо пов'язані з наслідками вуглевидобування.

Тобто фокус на справедливій трансформації тут є через інфраструктуру, енергоефективність та якість життя, але не як повноцінна окрема рамка економічної трансформації вугільної території.

Загальна оцінка: Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026-2028 роки є якісним базовим документом середньострокового інвестиційного планування, який відповідає сучасній управлінській логіці реформи публічних інвестицій, має коректну структуру, є актуальним за змістом і часовим горизонтом, а також забезпечує зв'язок між стратегічними цілями та ресурсним плануванням. Водночас документ потребує точкового методичного посилення в частині аналітичної доказовості відбору пріоритетів, формалізації системи моніторингу, матричної узгодженості зі Стратегією громади та бюджетними програмами, а також більш виразного економічного (трансформаційного) фокусу.

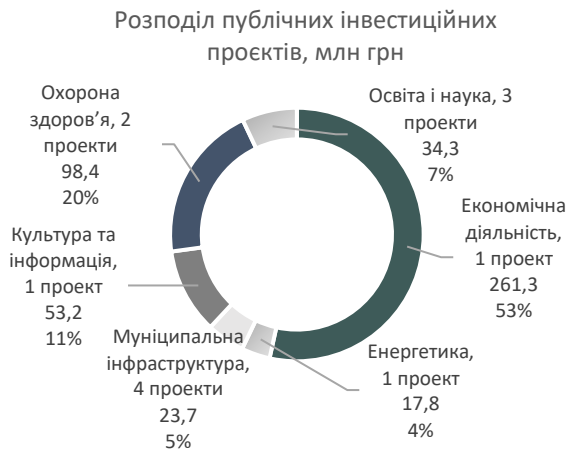
Детальний аналіз відповідності СППІ наведено у **Додатку 5**.

3.6. Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік

Єдиний проєктний портфель - це реєстр (консолідований перелік) публічних інвестиційних проєктів/програм громади, сформований у стандартизованій формі: для кожного проєкту наведено ідентифікатор (DREAM), назву,

сектор/галузь, бал пріоритезації, а також плановий розподіл коштів на 3 роки з розбиттям за джерелами (державний, обласний, місцевий бюджет, запозичення).

Портфель містить 12 проєктів у 6 секторах. Портфель складено у формі, яка відповідає логіці публічних інвестицій: є уніфіковані поля, ідентифікація проєктів, секторальність, пріоритезація (бали), фінансовий план на 3 роки та джерела. Це робить документ придатним для “збірки” інвестиційної програми громади та комунікації з донорами/державними програмами.



Портфель концентрується на секторах, які є актуальними для громад в умовах війни та післявоєнного відновлення: економіка/виробнича інфраструктура, охорона здоров'я, муніципальна інфраструктура, освіта, енергетика, культура.

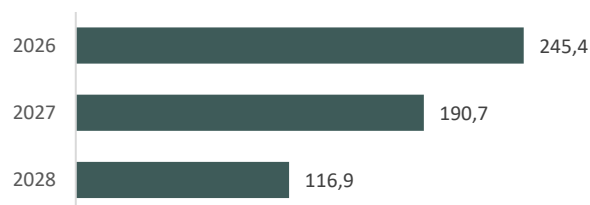
Ризик актуальності: надмірна концентрація коштів в одному великому проєкті (див. статистику нижче) зменшує гнучкість портфеля і стійкість до змін зовнішнього фінансування.

Структура відображає ключову управлінську логіку: проєкт - сектор - пріоритетність (бал) - план фінансування на 3 роки - джерела. Це коректний формат “інвестиційного портфеля”.

Секторальна структура портфеля загалом узгоджується з типовою рамкою стратегічних документів громади (якість життя + інфраструктура + економіка/робочі місця + людський капітал).

Загальний обсяг і розподіл за роками

Сумарно в портфелі заплановано 552,96 млн (за одиницями, які використовуються у файлі).

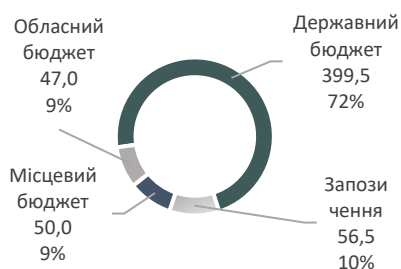


Розподіл за роками:

- 2026: 245,39 млн (44,4%);
- 2027: 190,67 млн (34,5%);
- 2028: 116,90 млн (21,1%).

Тобто портфель має найбільше фінансове навантаження на перші два роки.

Розподіл за джерелами фінансування:



- Державний бюджет: 399,45 млн (72,2%);
- Запозичення: 56,54 млн (10,2%);
- Місцевий бюджет: 49,98 млн (9,0%);
- Обласний бюджет: 47,00 млн (8,5%).

Ключовий висновок: портфель критично залежить від державного фінансування.

Розподіл за секторами фінансування:



- Економічна діяльність: 333,00 млн (60,2%) - 1 проєкт;
- Охорона здоров'я: 94,15 млн (17,0%) - 2 проєкти;
- Культура та інформація: 58,74 млн (10,6%) - 1 проєкт;
- Муніципальна інфраструктура та послуги: 38,13 млн (6,9%) - 4 проєкти;
- Освіта і наука: 20,50 млн (3,7%) - 3 проєкти;
- Енергетика: 8,45 млн (1,5%) - 1 проєкт.

Найбільша концентрація – в секторі “економічна діяльність” через один великий проєкт – Нове будівництво «Фабрики-кухні» Шептицького вугільного мікрорегіону за адресою вул.Корольова,39 в м.Шептицький Львівської області.

ТОП-3 проєкти за бюджетом:

1. Нове будівництво “Фабрики-кухні” - 333,0 млн грн;
2. Будівництво/створення потужностей для променевої терапії - 92,0 млн грн;
3. Капітальний ремонт народного дому - 58,7 млн грн.

Фокус на галузях у контексті справедливої трансформації частковий, в основному інфраструктурно-соціальний, ніж повноцінно трансформаційний.

Проєкти, які опосередковано підпадають під логіку справедливої трансформації:

Економічна діяльність (великий проєкт) – потенційно створення робочих місць/нової економічної функції.

Енергетика – хоча частка невелика, наявність енергетичних проєктів важлива.

Освіта та харчоблоки – людський капітал і стійкість соціальних послуг.

Муніципальна інфраструктура – базова якість життя та інвестиційна привабливість.

Охорона здоров'я – підвищення стійкості послуг у громаді.

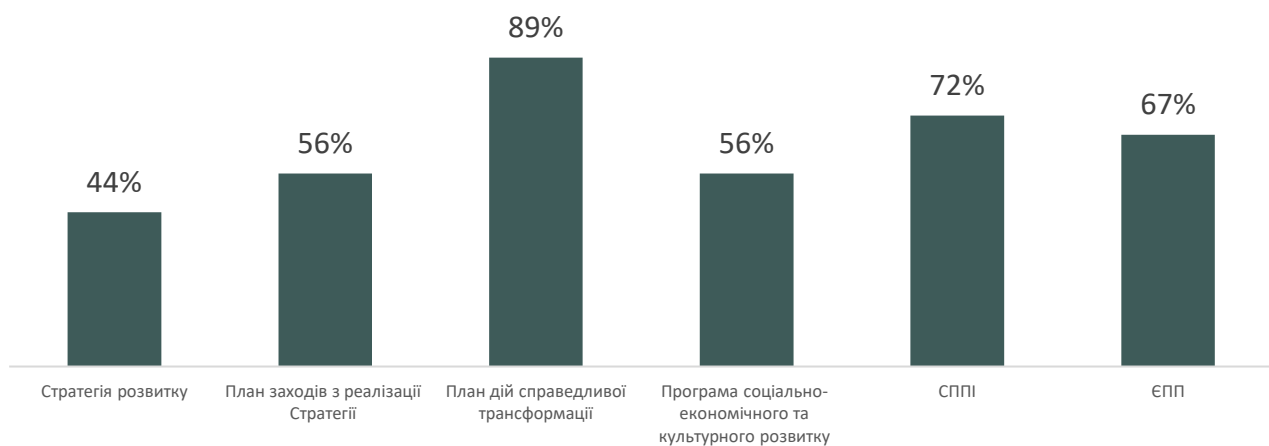
Водночас, саме для профілю вугільної території бракує окремих проєктів диверсифікації економіки, пов'язаних із заміщенням вугільної галузі (проєктів розвитку логістичної інфраструктури, проєктів перепідготовки кадрів під нові галузі, проєктів розбудови інфраструктури індустріального парку, екологічних проєктів з ліквідації наслідків вуглевидобутку);

Загальна оцінка: Єдиний проєктний портфель Шептицької громади є структурно правильним і фінансово інформативним реєстром, який добре підходить для середньострокового інвестиційного планування та комунікації з джерелами фінансування. Його ключовий ризик – надвисока залежність від державного бюджету і концентрація понад 60% коштів в одному секторі/проєкті, що робить портфель вразливим до зсувів фінансування.

Детальний аналіз відповідності Плану наведено у **Додатку 6**.

ВИСНОВКИ

Інтегральна оцінка відповідності стратегічних і програмних документів громади вимогам демонструє нерівномірний рівень якості їх підготовки та різну ступінь методичної впорядкованості між стратегічним, програмним і інвестиційним рівнями.



Найвищий показник має План дій справедливої трансформації (89%), що свідчить про його найкращу відповідність трансформаційній рамці та наявність системного підходу до структурування пріоритетів і заходів до 2030 року. Це підтверджує роль Плану дій як базового документу, який формує комплексну логіку переходу та задає орієнтири для інших документів громади.

Високий рівень інтегральної відповідності демонструє Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій (72%). Це свідчить про відносно сильну методичну основу, структурованість пріоритетів, наявність інвестиційної логіки та фінансової визначеності у середньостроковому горизонті. Водночас такий документ потребує повної синхронізації з портфельними інструментами та стратегічними документами громади, щоб забезпечити наскрізний зв'язок «цілі – проекти – ресурси – показники».

Середній рівень відповідності мають План заходів з реалізації Стратегії (56%) та Програма соціально-економічного та культурного розвитку (56%). Це означає, що документи загалом відповідають базовим вимогам та можуть виконувати функцію операційного планування, однак їхня аналітична та результативна компоненти є недостатньо розвиненою. Зокрема, спостерігається обмежена вимірюваність цілей, не завжди чітка прив'язка заходів до стратегічних пріоритетів і неповна узгодженість з інвестиційними документами.

Нижчі показники мають Стратегія розвитку (44%) та Єдиний проектний портфель публічних інвестицій (близько 65%, за графіком). Стратегія демонструє наявність базової структури, проте її методична якість є недостатньою з огляду на вимоги до стратегічного документа (аналітична глибина, актуальність, система моніторингу та вимірювані індикатори). Водночас портфель інвестицій виглядає відносно сильнішим за структурою, але потребує посилення зв'язку з пріоритетами стратегічного рівня та середньострокового інвестування, щоб уникати фрагментації проектних рішень.

Загалом діаграма показує, що найсильнішими елементами системи планування є спеціалізований трансформаційний документ (План дій) та середньострокове інвестпланування (СППІ). Натомість стратегічний рівень (Стратегія) і частина операційних документів (програма та план заходів) демонструють середню або низьку відповідність, що формує ризик розриву між трансформаційними намірами, стратегічним баченням та практичними інструментами реалізації. Це підтверджує потребу синхронізації документів у єдину управлінську логіку та підвищення методичної якості стратегічного й програмного блоків.

4. ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ ПАМЦІ JUST TRANSITION

Після проведення загальної діагностики якості стратегічних та планувальних документів громади наступним етапом є оцінка їх змістовної відповідності принципам справедливої трансформації. Якщо попередній етап дозволив визначити інституційну спроможність, структурну цілісність і взаємоузгодженість документів, то цей етап спрямований на аналіз їх стратегічної спрямованості – зокрема, наскільки вони відображають виклики економічної трансформації, декарбонізації та структурної перебудови території.

Оцінка відповідності передбачає аналіз того, чи інтегровані в стратегічних та програмних документах громади наступні критерії

Критерії	Опис
Диверсифікація економіки	є базовою умовою справедливої трансформації, оскільки зменшує залежність території від одного сектору та створює нові джерела зайнятості й доходів у період структурних змін
Енергетичний перехід	має ключове значення як інструмент декарбонізації, підвищення енергонезалежності та формування нових економічних можливостей у сфері відновлюваної енергетики та енергоефективності
Ринок праці	визначає соціальну справедливість трансформації через перекваліфікацію, створення нових робочих місць і пом'якшення негативних наслідків для працівників традиційних галузей
Екологічна трансформація	забезпечує відновлення довкілля, зменшення промислового навантаження та покращення якості життя населення в постіндустріальних територіях
Соціальна інфраструктура	гарантує, що процес трансформації не поглиблює соціальну нерівність, а супроводжується розвитком освіти, медицини та соціальних послуг
Просторовий розвиток	сприяє збалансованому використанню територій, ревіталізації промислових зон та інтеграції нових функцій у просторову структуру громади
Управлінська участь	забезпечує залучення громадян, бізнесу та працівників до прийняття рішень, що є принциповою вимогою підходу Just Transition
Проекти та фінансування	відображають практичну реалізацію трансформації через наявність інвестиційних механізмів, програм підтримки та доступ до зовнішніх ресурсів
Індикатори	дозволяють вимірювати прогрес трансформації, оцінювати її соціальні й економічні наслідки та забезпечувати прозорість і підзвітність політики

Таким чином, на цьому етапі можна оцінити не лише формальну наявність трансформаційних елементів у документах громади, а й рівень їх системності, інтегрованості та реальної спроможності забезпечити справедливий, соціально збалансований і економічно стійкий перехід території до нової моделі розвитку.

З урахуванням підходів та інструментів оцінки, описаних у пунктах 2.2 та 2.3, максимальна оцінка якості підготовки стратегічних та програмних документів може складати 27 балів.

План дій зі справедливої трансформації вугільного мікрорегіону Львівської області на період до 2030 року - визначає стратегічні орієнтири переходу вугільних громад Львівщини до нової моделі економічного розвитку. Його стратегічні цілі формують рамку для інтеграції місцевих документів планування до регіональної політики Just Transition

ЕНЕРГЕТИЧНИЙ ПЕРЕХІД ТА ЧИСТЕ ДОВКІЛЛЯ МІКРОРЕГІОНУ ДЛЯ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ РІЗНИХ ПОКОЛІНЬ ТА СОЦІАЛЬНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ

У цій цілі закладено поступову декарбонізацію економіки, розвиток відновлюваних джерел енергії, модернізацію/децентралізацію систем теплопостачання та підвищення енергоефективності, а також екологічну реабілітацію територій, що зазнали впливу вуглевидобутку. Вона передбачає ліквідацію екологічних ризиків, рекультивацію земель, модернізацію систем водовідведення та формування безпечного й здорового середовища проживання.

НОВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНА ЕКОНОМІКА ВУГІЛЬНОГО МІКРОРЕГІОНУ

Ціль спрямована на економічну диверсифікацію та створення нових точок зростання – розвиток переробної промисловості, індустріальних парків, малого й середнього бізнесу, інноваційних та логістичних напрямів, а також залучення інвестицій. У ній закладено формування нових робочих місць, підтримку підприємництва та поступове зменшення залежності від вугільної галузі як основного роботодавця.

ВУГІЛЬНИЙ МІКРОРЕГІОН АДАПТОВАНИЙ ДО НОВИХ СОЦІАЛЬНИХ ПОТРЕБ МЕШКАНЦІВ

Ця стратегічна ціль охоплює трансформацію соціальної інфраструктури, перекваліфікацію працівників, підтримку вразливих груп, модернізацію освіти й медицини та розвиток безбар'єрного середовища. Вона передбачає адаптацію громад до нової соціально-економічної реальності, збереження людського капіталу та забезпечення справедливого розподілу вигод і ризиків трансформації.

У сукупності ці три цілі формують інтегровану рамку справедливої трансформації та визначають комплексний перехід від вуглезалежної моделі розвитку до стійкої, диверсифікованої та соціально збалансованої економіки.

4.1. Стратегія розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року

Стратегія розвитку громади формує довгострокове бачення трансформації території визначає стратегічні орієнтири економічної диверсифікації, окреслює нову модель розвитку громади та забезпечує інтеграцію принципів у всі напрями розвитку громади. Саме на рівні Стратегії закладається рамка довгострокових рішень, які визначають послідовність і сталість трансформаційних процесів у громаді

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Диверсифікація економіки	Так	Часткова	2	Присутня стратегічна ціль щодо розвитку високотехнологічної промисловості, туризму, а також МСП, але без визначення конкретних інструментів структурної перебудови, які б корелювалися із трансформаційною логікою
Енергетичний перехід	Частково	Формальна	1	Є згадки про покращення енергозбереження муніципальних будівель на рівні завдання Стратегії, але відсутня операційна чи стратегічна ціль та системна політика енергетичного переходу
Ринок праці	Частково	Формальна	1	Передбачено заходи щодо підготовки висококваліфікованих кадрів та розвитку людських ресурсів у 2 опертивних цілях, однак без конкретизації механізмів перекваліфікації або адаптації до структурних змін
Екологічна трансформація	Так	Часткова	2	Наявні заходи з охорони довкілля на рівні 3 завдань Стратегії, проте відсутні відповідні оперативні чи стратегічні цілі, відсутня комплексне бачення екологічної трансформації території
Соціальна інфраструктура	Так	Системна	3	Освіта, медицина, соціальні послуги визначені як пріоритети розвитку громади
Просторовий розвиток	Так	Системна	3	Передбачено операційну ціль «Вдосконалення просторового розвитку та управління», де передбачено заходи щодо просторового планування у громаді
Управлінська участь	Так	Часткова	2	Передбачено операційну ціль «Вдосконалення просторового розвитку та управління», де 3 завдання передбачають покращення якості управління, підсилення згуртованості створення інституцій розвитку
Проекти та фінансування	Так	Часткова	2	Визначені стратегічні напрями, але недостатньо деталізовані інструменти фінансування трансформації
Індикатори	Частково	Формальна	1	Наявна система індикаторів містить 8 основних показників, однак вони не прив'язані до цілей трансформації та декарбонізації
Загалом			17	

Інтегрований індекс відповідності складає **63%**.

Стратегія розвитку громади має окремі елементи, що відповідають принципам справедливої трансформації, зокрема у частині соціальної інфраструктури та базового економічного розвитку. Водночас документ не містить системної трансформаційної логіки, пов'язаної з декарбонізацією, структурною перебудовою економіки, адаптацією ринку праці та екологічною модернізацією території.

Загалом рівень інтеграції принципів справедливої трансформації є середнім, що свідчить про необхідність його доопрацювання з урахуванням сучасних викликів.

4.2. План заходів з реалізації Стратегії розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року на 2024-2027 роки

План заходів громади - забезпечує ресурсну реалізацію стратегічного бачення, конкретизуючи стратегічні цілі через систему оперативних завдань, проєктів та фінансових інструментів їх виконання. Саме на рівні Плану заходів стратегічні орієнтири трансформації мають набувати практичного виміру - через визначення пріоритетних інвестицій, обсягів і джерел фінансування, строків реалізації та відповідальних виконавців. Він повинен забезпечувати концентрацію ресурсів на трансформаційних напрямках.

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Диверсифікація економіки	Так	Часткова	2	Акцент на створенні індустріального парку, розвитку МСП, інструментів підтримки підприємництва, туризму та ревіталізації вуглевидобувних територій. Водночас, інструменти диверсифікації економіки інтегровані до Плану несистемно
Енергетичний перехід	Частково	Формальна	1	Передбачено будівництво СЕС на рекультивованому полігоні ТПВ, аудит енергофактивності житлового кооперативу, встановлення теплового насосу, але ці проєкти є одиничними, а комплексний підхід до енергетичного переходу відсутній
Ринок праці	Так	Часткова	2	Передбачено проєкти щодо створення навчально-практичних центрів, модернізації професійно-технічної освіти, навчання для с/г виробників, але відсутні програми перекваліфікації для шахтарів
Екологічна трансформація	Так	Часткова	2	Передбачення проєкти з управління відходами, очисні споруди, проте без прив'язки до екологічних проєктів в контексті трансформації вугільних територій

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Соціальна інфраструктура	Так	Системна	3	Значний блок проєктів освіти, медицини, культури, спорту, соціальних послуг
Просторовий розвиток	Так	Часткова	2	Передбачено розроблення Комплексного плану просторового розвитку
Управлінська участь	Частково	Формальна	1	Наявний проєкт з будівництва Дому трансформації та громадський бюджет, який передбачено для активізації мешканців сільських територій
Проєкти та фінансування	Так	Часткова	2	36/81 проєктів (або 44%) прямо або опосередковано відповідають принципам JT
Індикатори	Частково	Формальна	1	Визначено показники результативності проєктів, однак вони не прив'язані до цілей декарбонізації чи справедливої трансформації
Загалом			16	

Інтегрований індекс відповідності складає **59,3%**.

План заходів громади демонструє аналогічний рівень практичної інтеграції принципів справедливої трансформації, як і сама Стратегія. Найсильнішими компонентами є диверсифікація економіки, соціальна інфраструктура, просторовий розвиток. Водночас енергетичний перехід, ринок праці та екологічна трансформація представлені фрагментарно і не оформлені як системна політика декарбонізації та структурної перебудови економіки.

Загалом документ можна оцінити як частково інтегрований до підходу Just Transition, з потенціалом посилення через включення компонентів перекваліфікації шахтарів, конкретних перспективних для громади нових видів економічної діяльності на заміну економіки залежної від вугілля. Також потребують суттєвого доопрацювання аспекти екологічної ревіталізації постпромислових територій та ліквідації негативних наслідків вуглевидобутку для навколишнього середовища.

4.3. План дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року

План дій справедливої трансформації громади є спеціалізованим документом, який безпосередньо операціоналізує підхід Just Transition на місцевому рівні. Його функція полягає не лише у фіксації проблем і стратегічного бачення, а у

формуванні комплексного пакета цілей, завдань і проектів, що мають забезпечити перехід громади від моделі, залежної від вуглевидобутку, до більш диверсифікованої економіки, стійкої інфраструктури та безпечного довкілля. Документ містить власний стратегічний каркас (стратегічні цілі, оперативні цілі та завдання), а також розділи щодо узгодженості з іншими документами, впровадження, моніторингу та оцінювання, управління ризиками і впливу на соціально вразливі групи. Це означає, що План дій задуманий не як декларативна рамка, а як керований інструмент трансформації.

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Диверсифікація економіки	Так	Системна	3	Економіка винесена у стратегічний каркас як окремий пріоритет; акцент на зменшенні монофункціональності, розвитку нових секторів економіки, її інноваційного потенціалу, промоції інвестиційної привабливості громади
Енергетичний перехід	Так	Часткова	2	Енергетична та декарбонізаційна логіка присутня як складова трансформації, однак у практичному вимірі потребує більш вираженої кількісної рамки
Ринок праці	Так	Часткова	2	Проблематика зайнятості й адаптації населення врахована, але перехід від аналітики до конкретного пакета інструментів (перекваліфікація, працевлаштування, підтримка переходу в нові сектори) потребує максимальної конкретизації
Екологічна трансформація	Так	Системна	3	Чисте довкілля винесено як стратегічний напрям; присутні елементи екологічної модернізації та орієнтація на зелений розвиток
Соціальна інфраструктура	Так	Системна	3	Соціальна інфраструктура та якість послуг сформульовані як окремий стратегічний пріоритет; наявна логіка впливу на якість життя та вразливі групи
Просторовий розвиток	Так	Часткова	2	Питання використання територій, постіндустріальних зон і планування розвитку присутні, але не завжди доведені до рівня інтегрованих просторових рішень та ревіталізаційних програм
Управлінська участь	Так	Часткова	2	Відображено процес розроблення через робочі групи, а також управлінський блок (впровадження, моніторинг, ризики), однак участь і соціальний діалог можуть бути деталізовані як окремий механізм
Проекти та фінансування	Так	Часткова	2	Передбачено орієнтовний перелік проектів; водночас портфельність потребує посилення через пріоритезацію, готовність, чіткі джерела та логіку першочергового фінансування (яка має бути закріплена в СППІ та ЄПП громади)
Індикатори	Так	Системна	3	Є рамка моніторингу та оцінювання
Загалом			22	

Інтегрований індекс відповідності складає 81,5%.

План дій справедливої трансформації Червоноградської громади є високо інтегрованим до рамки Just Transition за своєю структурою та змістом. На відміну від типових програм відновлення або інвестиційних портфелів, документ прямо формулює трансформаційний порядок денний, охоплюючи економічну диверсифікацію, соціальну складову, екологічні пріоритети та енергоефективну систему життєзабезпечення. Сильними сторонами є наявність стратегічного каркаса (стратегічні та оперативні цілі), аналіз узгодженості з документами вищого рівня та управлінські розділи щодо впровадження, моніторингу, оцінювання і ризиків.

Водночас інтеграція енергетично-кліматичного та трудового компонентів залишається частковою з точки зору управлінської конкретики. Енергоефективність, декарбонізація, соціальна адаптація та екологічна ревіталізація вугільних територій присутні на рівні стратегічного бачення, однак потребують більш вираженого відображення у інших документах громади, які конкретизують логіку реалізації Плану (в СППІ та ЄПП зокрема).

Загалом План дій можна оцінити як повноцінний трансформаційний документ, який здатний бути основою політики справедливої трансформації Шептицької громади до 2030 року, однак для перетворення його на практичний інструмент реалізації ключовими є питання інтеграції його положень у інших програмних документах громади з метою посилення портфельної логіки справедливої трансформації у СППІ та ЄПП.

4.4. Програма соціально-економічного та культурного розвитку Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік

Програма розвитку громади забезпечує річну операціоналізацію стратегічних та середньострокових пріоритетів трансформації, відображаючи поточний стан соціально-економічного розвитку, визначаючи конкретні завдання на плановий період та закладаючи практичні кроки їх реалізації. Саме на рівні Програми стратегічні орієнтири мають трансформуватися у вимірювані результати року - через визначення цільових показників, переліку заходів, ресурсного забезпечення та механізмів координації виконання. Вона повинна забезпечувати узгодженість між довгостроковим баченням і щорічним бюджетним плануванням, створюючи інструмент поетапного впровадження трансформаційних змін у громаді.

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Диверсифікація економіки	Так	Часткова	2	Акценти на підтримці інвестиційної діяльності, розвитку промислового та аграрного виробництва, але інструменти диверсифікації економіки не інтегровані

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Енергетичний перехід	Так	Формальна	1	Передбачається будівництво когенераційних установок, згадується проєкт з влаштування наземної сонячної електростанції Правдинського водозабору та необхідність диверсифікації джерел енергопостачання та підвищення рівня енергоефективності. Загалом інтеграція документу недостатня
Ринок праці	Так	Формальна	1	Згадується аналіз ринку праці та зайнятості, натомість відсутні проєкти, які можуть сприяти створенню нових робочих місць. Також відсутні програми перекваліфікації та адаптації до «зелених» секторів економіки
Екологічна трансформація	Так	Формальна	1	У документі згадуються очисні споруди, водовідведення, управління відходами, проте екологічна модернізація не інтегрована у політику та логіку справедливої трансформації вугільних територій
Соціальна інфраструктура	Так	Системна	3	Значний блок соціального захисту, підтримка ВПО, інклюзія, освіта, медицина
Просторовий розвиток	Ні	Відсутня	0	Відсутні проєкти щодо розробки Комплексного просторового плану плану громади, які задекларовані у Стратегії та Плані заходів з її реалізації, відсутні ревіталізаційні проєкти
Управлінська участь	Ні	Відсутня	0	Механізми громадської участі обмежені згадками про платформу електронної демократії для проведення консультацій з громадськістю, подання електронних звернень та електронних петицій. Інструменти участі мешканців Шептицької громади у вирішенні питань місцевого значення не описуються
Проєкти та фінансування	Так	Формальна	1	11 проєктів та заходів прямо або опосередковано відповідають логіці справедливої трансформації
Індикатори	Так	Формальна	1	Визначено лише окремі показники розвитку галузей, проте відсутні індикатори реалізації, зокрема ті, які важливі у процесі справедливої трансформації
Загалом			10	

Інтегрований індекс відповідності складає **37%**.

Документ демонструє низький рівень інтеграції принципів справедливої трансформації, вибірково концентрується на пріоритетах та завданнях

соціально-економічного розвитку громади, які недостатньо інтегровані у політику справедливої трансформації.

В ньому практично відсутні елементи просторового розвитку та покращення якості управління громадою, наявні лише одиничні проекти у сфері енергетичного переходу, а також описані окремі завдання щодо розвитку інвестиційної та туристичної привабливості громади.

Загалом документ можна оцінити як недостатньо інтегрований до логіки справедливої трансформації, з необхідністю врахування конкретних заходів та проєктів з розвитку нових галузей економіки, впровадження енергоефективних заходів, а також вжиття необхідних заходів соціальної адаптації до наслідків перебудови вуглевидобувної економіки.

4.5. Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026-2028 роки

У контексті справедливої трансформації саме на рівні СППІ стратегічні цілі економічної диверсифікації, декарбонізації, соціальної стійкості та просторової модернізації мають трансформуватися у структурований інвестиційний портфель із чіткими пріоритетами та ресурсним забезпеченням.

СППІ формує рамку для відбору та пріоритезації проєктів, які сприяють зменшенню соціальних і екологічних ризиків, підтримці вразливих груп населення, модернізації інфраструктури та переходу до більш стійкої моделі розвитку. Він забезпечує узгодженість між довгостроковими трансформаційними цілями та середньостроковим бюджетним плануванням, концентруючи ресурси на напрямках, що мають найбільший структурний вплив.

Таким чином, у логіці справедливої трансформації СПІ виступає ключовим інструментом поетапного впровадження змін, який поєднує стратегічне бачення з практичними інвестиційними рішеннями, забезпечуючи збалансований соціально-економічний та екологічний розвиток території.

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Диверсифікація економіки	Частково	Формальна	1	Економічна діяльність задекларована виключно у проєкті створення фабрики-кухні; відсутні інші інвестнапрями диверсифікації економіки (індустріальні парки, розвиток МСП або інфраструктури підтримки бізнесу, відсутні проєкти ревіталізації старих промзон).
Енергетичний перехід	Так	Часткова	2	Наявні проєкти ВДЕ, когенерації, енергоефективності.

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Ринок праці	Ні	-	0	Не передбачено інвестицій у перекваліфікацію/адаптацію зайнятості, створення нових «зелених» робочих місць чи підтримку трансформації ринку праці
Екологічна трансформація	Так	Часткова	2	Наявні напрямки водопостачання та водовідведення, управління відходами, зниження негативного впливу на повітря, але цілісна екологічна трансформація постпромислових територій повинна охоплювати більше напрямків та проєктів.
Соціальна інфраструктура	Так	Системна	3	Напрями інвестування освіти, охорони здоров'я, культури та інклюзії представлені добре
Просторовий розвиток	Так	Часткова	2	Наявний комплексний план просторового розвитку та безбар'єрний маршрут, але відсутні напрямки ревіталізації промтериторій
Управлінська участь	Ні	Відсутня	0	Описано внутрішній процес формування плану (розпорядники/структурні підрозділи ОМС), але механізм участі громадськості та ключових стейкхолдерів не закріплено.
Проєкти та фінансування	Так	Системна	3	Наявна чітка структура секторів, присутній розподіл граничних обсягів фінансування на 2026-2028 роки, наявний портфельний підхід, передбачено використання місцевих запозичень
Індикатори	Так	Часткова	2	Для більшості напрямів задані показники з базовим значенням і ціллю на 2028 рік. Водночас, мало індикаторів власне справедливої трансформації (зайнятість у нових секторах економіки / показники енергетичної трансформації тощо).
Загалом			15	

Інтегрований індекс відповідності складає **55,6%**.

Документ має виразну соціально-інфраструктурну спрямованість і загалом добре відповідає завданням відновлення, підвищення стійкості та забезпечення безперервності базових послуг громади. Водночас інтеграція з принципами справедливої трансформації є обмеженою і проявляється переважно через інфраструктурні рішення, а не через комплексну трансформаційну політику.

Сильним компонентом СППІ є системне інвестування у соціальну інфраструктуру (освіта, охорона здоров'я, культура, безбар'єрність, безпека), що формує основу для соціальної стабільності та зниження вразливості населення в умовах тривалих кризових чинників. Окремо варто відзначити наявність заходів

у сфері охорони здоров'я та реабілітації, які є важливими для територій із підвищеним соціальним навантаженням.

У документі також наявні енергетичні та екологічні елементи, що частково відповідають логіці справедливої трансформації. Зокрема, передбачено заходи з енергоефективності та енергетичної стійкості (альтернативні джерела живлення, підвищення ефективності енергоспоживання бюджетних об'єктів, розвиток відновлюваних джерел енергії), а також інвестиції у комунальну інфраструктуру (водопостачання, водовідведення та інші пов'язані проекти).

Разом з тим енергоефективні та екологічні компоненти присутні здебільшого як інфраструктурна модернізація, без посилення на цілі кліматичної політики. У документі відсутні кількісно визначені цілі щодо скорочення викидів, зниження енергоспоживання, переходу до низьковуглецевих рішень у ключових секторах, а також рішення щодо ліквідації негативних наслідків діяльності шахт для довкілля. Саме це і зумовлює оцінку як часткову інтеграцію принципів справедливої трансформації у частині енергетичного та екологічного переходу.

Документ майже не охоплює такі критично важливі для справедливої трансформації блоки як економічну диверсифікацію та ринок праці. Інвестиційні напрями, спрямовані на створення нових секторів економіки, підтримку підприємництва, формування альтернативної зайнятості та системні програми перекваліфікації, у СППІ виражені недостатньо або відсутні. Це обмежує спроможність документа виконувати роль повноцінного механізму переходу від вуглевидобувної моделі до нової економічної структури.

Загалом СППІ Шептицької громади доцільно оцінювати передусім як інструмент стабілізації та відновлення, що формує базову стійкість громади, але поки не забезпечує повноцінної реалізації політики справедливої трансформації через слабку представленість економічного та кліматичного компонентів.

4.6. Єдиний проектний портфель публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік

ЄПП виступає інструментом конкретизації трансформаційних намірів, оскільки забезпечує відбір, структуризацію та пріоритезацію проектів, що можуть бути профінансовані за рахунок бюджетних і зовнішніх ресурсів. Він створює основу для залучення державного та міжнародного фінансування, дозволяє оцінити ступінь готовності проектів і забезпечує їх інтеграцію до ширших інвестиційних програм.

Таким чином, у логіці справедливої трансформації ЄПП є механізмом операційної реалізації змін - він перетворює стратегічні та середньострокові орієнтири на конкретні інвестиційні рішення, які можуть забезпечити поетапний перехід громади до більш стійкої, інклюзивної та низьковуглецевої моделі розвитку.

Підхід JT	Наявність у документі	Якість інтеграції	Оцінка	Коментар
Диверсифікація економіки	Частково	Формальна	1	Є одиничний проєкт «Фабрика-кухня» як елемент економічної діяльності, але відсутні проєкти розбудови індустріальних парків, підтримки розвитку інфраструктури підприємництва, сприяння розвитку нових секторів економіки, незалежних від вугілля
Енергетичний перехід	Так	Часткова	2	Є енергетичні рішення (когенерація для котельні, гібридна сонячна електростанція для водозабору, модернізація системи підігріву басейну), але без цілісної рамки справедливої трансформації
Ринок праці	Ні	-	0	Відсутні проєкти перекваліфікації, трансформації ринку праці або створення «зелених» робочих місць у нових секторах економіки
Екологічна трансформація	Так	Часткова	2	Є інфраструктурні проєкти (водопостачання/водовідведення), але без ширшої екологічної рамки трансформації (ревіталізації старопромислових територій)
Соціальна інфраструктура	Так	Системна	3	Домінують проєкти освіти, охорони здоров'я, культури, безпеки (укриття) – чітка соціально-інфраструктурна орієнтація портфеля
Просторовий розвиток	Ні	-	0	Відсутні проєкти просторового планування, незважаючи на те, що в стратегічних та програмних документах громади це визначено одним із пріоритетів. Відсутні також проєкти ревіталізації постпромислових територій
Управлінська участь	Ні	-	0	Портфель поданий як адміністративний реєстр без інструментів участі громадськості
Проєкти та фінансування	Так	Часткова	2	4/12 проєктів або 1/3 проєктів прямо або опосередковано відповідають принципам JT
Індикатори	Так	Часткова	2	Є кількісні параметри результатів реалізації проєктів, однак відсутні індикатори Just Transition (викиди, енергозбереження, робочі місця, ефект диверсифікації економіки)
Загалом			12	

Інтегрований індекс відповідності складає **44,4%**.

Портфель має чітку соціально-інфраструктурну спрямованість і фактично концентрується на модернізації закладів освіти, охорони здоров'я, культури, безпековій інфраструктурі, модернізації об'єктів життєзабезпечення комунальної сфери. У цьому вимірі ЄПП є практичним інструментом стабілізації та підтримки якості базових послуг, що є необхідною передумовою для будь-яких довгострокових трансформацій.

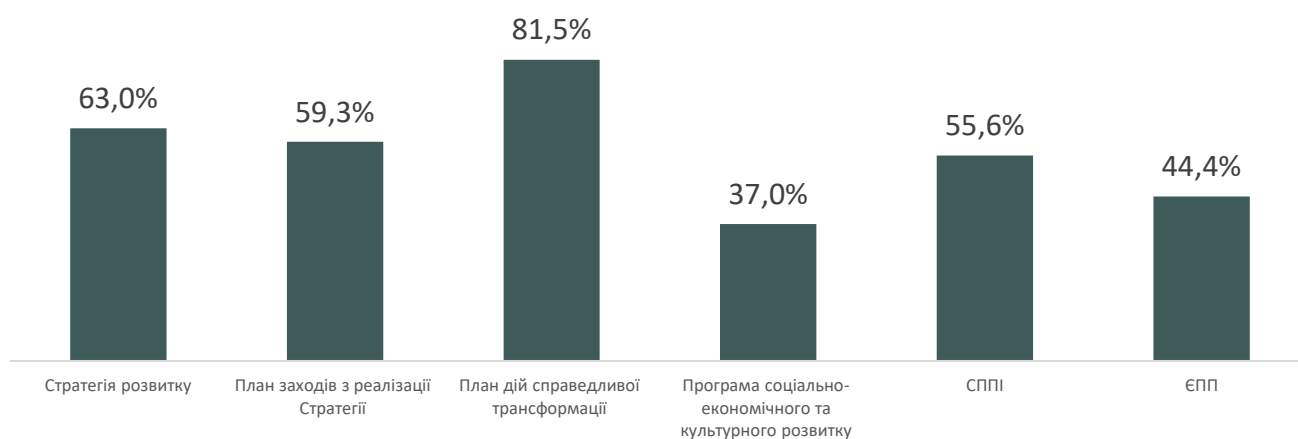
Як операційний документ, ЄПП загалом узгоджується із СППІ громади за тематикою та логікою пріоритетів. Документ конкретизує інвестиційні кошики СППІ через перелік проєктів у соціальній сфері, частково – у муніципальній та енергетичній інфраструктурі. Водночас, це зіставлення показує ключову системну особливість СППІ та ЄПП – трансформаційний зміст переважно зводиться до інфраструктурної модернізації, а основа справедливої трансформації – економічна диверсифікація та екологічна трансформація у портфельних рішеннях майже не представлені.

Детальний аналіз показує, що енергетичні та екологічні компоненти в ЄПП і СППІ наявні, але мають переважно прикладний характер: резервне живлення, енергоефективні рішення, окремі елементи відновлюваної енергетики, модернізація водопостачання й водовідведення. Проте ці заходи не об'єднані в цілісну рамку справедливої трансформації і не підкріплені показниками впливу на довкілля. Саме тому енергетично-екологічний блок оцінюється як частково інтегрований.

Тож, ЄПП Шептицької громади має 12 проєктів із розподілом за секторами: охорона здоров'я (2), енергетика (1), освіта і наука (3), культура (1), муніципальна інфраструктура (4), економічна діяльність (1), з яких 4 повністю відповідають рамці справедливої трансформації. Ключові проєкти для громади: когенерація для резервного живлення котельні, гібридна наземна сонячна електростанція для водозабору, реконструкція водопровідної мережі, оновлення харчоблоків, інвестиції в соціальну сферу.

ВИСНОВКИ

Аналіз рівня інтеграції принципів Just Transition у стратегічні та програмні документи Шептицької громади демонструє нерівномірну інтегрованість: від низької у частини «операційних» інвестиційних інструментів до високої – у спеціалізованому трансформаційному документі.



Найвищий показник має План дій справедливої трансформації – 81,5%. Це підтверджує, що саме цей документ найбільш послідовно відображає логіку Just Transition: він концентрується на трансформаційній рамці та намагається тримати баланс між економічною та соціальною складовою, екологічними та енергетичними напрямками. Фактично План дій виступає основоположним документом, який найближче підходить до комплексного бачення переходу.

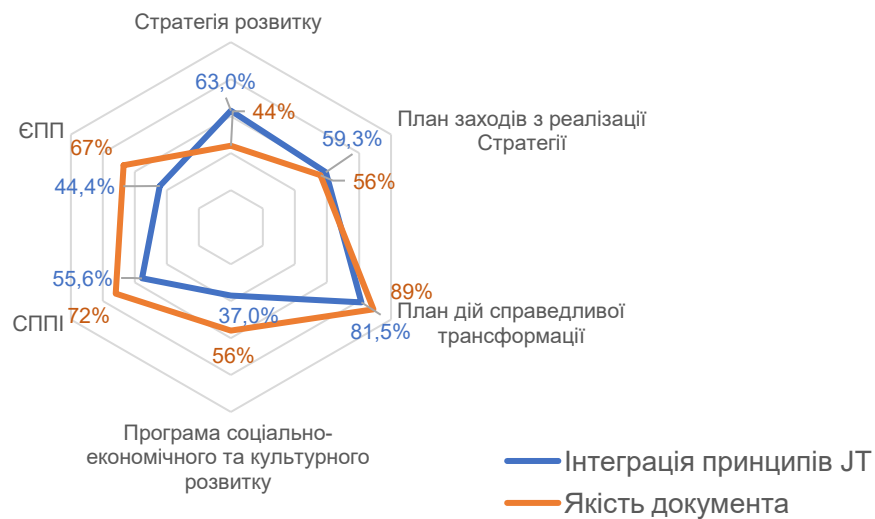
Помірно високий рівень інтеграції має Стратегія розвитку – 63,0% та План заходів з реалізації Стратегії – 59,3%. Це свідчить, що на рівні стратегічного планування громада частково адаптувала принципи справедливої трансформації, однак у практичному вимірі ці принципи реалізуються нерівномірно: сильніше – у соціальній сфері та інфраструктурній модернізації, слабше – у формуванні повноцінної економічної моделі поствугільного переходу й системної політики декарбонізації. Елементи енергетичної модернізації присутні, але вони переважно мають характер технічних рішень і не синхронізовані з цілісною кліматичною рамкою та методологією вимірювання цілей справедливої трансформації.

Середній рівень інтеграції мають документи інвестиційного планування середньострокового горизонту: Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій (СППІ) – 55,6%. Це характерно для документів, які орієнтовані на забезпечення стійкості та функціонування базових систем (освіта, медицина, комунальна інфраструктура, безпека), але не містять достатньо сильного економічного блоку трансформації й інструментів адаптації ринку праці. Енергоефективність і екологічні аспекти в таких документах зазвичай наявні, проте вони часто подані як набір проєктів модернізації без повного переходу до логіки декарбонізації.

Найнижчі значення в системі мають документи, що відображають трансформацію у формі конкретних інвестиційних рішень на рівні портфеля: Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій (ЄПП) – 44,4% та Програма соціально-економічного та культурного розвитку – 37,0%. Такий розрив означає, що при переході від стратегічних намірів до щорічної та портфельної конкретизації трансформаційна логіка частково втрачається: портфель і програма зосереджені переважно на соціально-інфраструктурних завданнях і базовій стійкості, тоді як економічна диверсифікація, трансформація зайнятості, ревіталізації поспромислових територій та кліматичні цілі залишаються недостатньо розгорнутими або не мають системного відображення.

Загалом графік демонструє, що документи громади перебувають на рівні помірної інтеграції принципів Just Transition, а найбільший потенціал посилення полягає у вдосконаленні нижчих рівнів планування (програма соцекономрозвитку, ЄПП) з трансформаційними пріоритетами Плану дій і Стратегії. Критичними для узгодженості системи залишаються: формування чіткішої економічної рамки поствугільного переходу, поява інструментів адаптації ринку праці та запровадження вимірюваних кліматичних і трансформаційних індикаторів, які дозволяють відстежувати не лише виконання заходів, а і структурні зміни.

Фінальна оцінка



5. РЕЗЮМЕ

5.1. Ключові висновки

- Система стратегічного та програмного планування громади сформована повністю (наявні стратегічні, програмні й інвестиційні документи), однак характеризується нерівномірною якістю та переважанням соціально-інфраструктурної логіки розвитку при обмеженій інтеграції економічної диверсифікації, трансформації зайнятості та кліматичних компонентів Just Transition.
- Найвищий рівень інтеграції принципів Just Transition демонструє План дій справедливої трансформації (81,5%), який задає найбільш комплексну рамку переходу і виступає основним документом трансформації. Водночас його вплив на нижчі рівні планування (програмні та інвестиційні документи) поки що недостатньо відображений у конкретизації проектів та індикаторів.
- Стратегія розвитку (63,0%) і План заходів (59,3%) забезпечують помірну інтеграцію підходів справедливої трансформації: вони фіксують пріоритети розвитку та частково включають трансформаційні елементи, однак переважно у форматі інфраструктурних та соціальних рішень. Економічна перебудова та ринок праці представлені нерівномірно, без повної інтеграції у механізми реалізації.
- Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій (55,6%) є найбільш керованим інструментом середньострокового інвестування: забезпечує структуру секторів і пріоритетів, формує підхід до портфельного управління, але за змістом орієнтований передусім на соціальну інфраструктуру та базову стійкість, тоді як інвестиції в економічну диверсифікацію й трансформацію зайнятості мають обмежене відображення.
- Єдиний проектний портфель публічних інвестицій (44,4%) демонструє, що на рівні конкретних проектів трансформаційна логіка звужується до відновлення та соціальної інфраструктури. Енергетичні та екологічні проекти присутні, але переважно як фрагментарні інфраструктурні рішення без комплексної кліматичної рамки та вимірюваних трансформаційних ефектів.
- Найнижчий рівень інтеграції має Програма соціально-економічного та культурного розвитку (37,0%), що свідчить про слабку трансляцію трансформаційних пріоритетів на рівень щорічного операційного управління розвитком громади та недостатню прив'язку до логіки справедливої трансформації.
- Відсутня наскрізна управлінська логіка: проблема – трансформаційна ціль – інструмент – інвестиція – індикатор – моніторинг. Це обмежує керованість процесу поствугільного переходу і не дозволяє надійно відстежувати структурні зміни в економіці, сфері зайнятості населення та декарбонізації.
- Система моніторингу й оцінювання у частині документів має формальний характер або сфокусована на виконанні заходів, а не на досягненні

трансформаційних результатів. Це обмежує можливість вимірювання реального прогресу Just Transition і корекції політики на основі даних.

- Інтеграція до регіональної рамки Just Transition у цілому наявна, однак проявляється нерівномірно: План дій справедливої трансформації задає комплексну рамку, тоді як програма та інвестиційний портфель відображають її частково і потребують більшої синхронізації з трансформаційними пріоритетами до 2030 року.
- Загалом громада має хорошу інституційну й документальну основу для подальшого впровадження принципів справедливої трансформації, проте потребує посилення економічного, трудового та кліматичного компонентів у програмних і інвестиційних інструментах, а також підвищення результативності через систему вимірюваних індикаторів і наскрізний моніторинг.

5.2. Рекомендації

1. Забезпечити актуалізацію Стратегії розвитку Шептицької громади з повною інтеграцією принципів справедливої трансформації, включно з визначенням цільової моделі поствугільного розвитку та пріоритетів економічної диверсифікації, узгоджених із Планом дій справедливої трансформації. Привести Стратегію громади у відповідність до нормативних вимог. Використати продовження логіки реалізації Стратегії на 2028-2034 роки.
2. Оновити та розширити План заходів з реалізації Стратегії (із горизонтом другого програмного періоду) з чітким описом джерел фінансування, календарем реалізації, відповідальними виконавцями, чіткими вартостями реалізації проєктів (з посиланням на попередньо розроблені ПКД та ТЕО).
3. Вбудувати у всі ключові документи громади вимірювані індикатори трансформації, зокрема у сферах декарбонізації, енергоефективності, створення робочих місць у нових секторах, диверсифікації економіки та соціальної адаптації, щоб моніторинг відображав не лише виконання заходів, а і реальні структурні зміни.
4. Сформувати економічну модель диверсифікації шляхом визначення 3-5 ключових секторів нової спеціалізації громади (а не лише туризму) на основі оцінки наявного ресурсного потенціалу, реальних інвестиційних переваг, доступності інфраструктури та обрахованого прогнозу потреб ринку праці у Шептицькій громаді.
5. Інституційно закріпити механізм трансформації ринку праці, зосередивши його на перепрофілюванні та професійній переорієнтації вивільнених працівників, модернізації професійної освіти з орієнтацією на потреби нової економіки, розвитку дуальної форми навчання у співпраці з бізнесом, підтримці працевлаштування та самозайнятості у пріоритетних секторах.

6. Посилити документи публічного інвестування (СППІ та ЄПП) шляхом включення інвестиційних напрямів і проєктів, що формують альтернативну економічну базу громади (інвестиційна інфраструктура, індустриальні парки, ревіталізовані промислові території, інфраструктура підтримки малого і середнього бізнесу, інноваційні рішення), а також через маркування проєктів справедливої трансформації з прив'язкою до цілей Плану дій трансформації.

7. Запровадити єдину систему моніторингу стратегічних, програмних та інвестиційних документів, яка забезпечить наскрізний зв'язок «пріоритет – ціль – захід – проєкт – фінансування – індикатор – моніторинг» і дозволить відстежувати результативність трансформації на рівні громади та мікрорегіону.

8. Забезпечити максимальну синхронізацію документів громади з Планом дій вугільного мікрорегіону, включно з узгодженням переліку проєктів, черговості їх реалізації, індикаторів результату та механізмів залучення фінансування (державні інструменти, обласні програми, міжнародна технічна допомога).

9. Уніфікувати офіційну номенклатуру громади у всіх стратегічних, програмних та інвестиційних документах шляхом системного застосування актуальної (декомунізованої) назви громади відповідно до чинних урядових рішень щодо перейменування. Це необхідно для забезпечення юридичної визначеності, коректної ідентифікації територіальної громади у документах стратегічного планування, уникнення розбіжностей між документами різних рівнів та підвищення якості міждокументної узгодженості (зокрема у частині посилянь, реквізитів, портфельних переліків проєктів і процедур моніторингу).

Аналіз відповідності Стратегії розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року встановленим критеріям

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Відповідність вимогам та якість підготовки	Документ розроблено на період, узгоджений зі строком дії Державної стратегії регіонального розвитку Залучено вузьке коло зацікавлених осіб до розробки (Робоча група складається з представників місцевої влади, практично відсутній бізнес та громадськість)	Аналітична частина містить не достатньо інформації для проведення комплексної оцінки рівня розвитку громади SWOT-аналіз виконано формально (без врахування специфіки громади та статистичних даних) Не проведено сценарного аналізу та Стратегічної екологічної оцінки Система показників моніторингу не містить кількісних значень Порушено умови публічності та прозорості процесу Порушено логіку визначення стратегічного бачення	Формальна відповідність	1
Актуальність	Враховано частково. Зокрема враховано монопрофільний характер економіки, необхідність розвитку малого та середнього бізнесу та промислову спеціалізацію	Назва громади в документі не синхронізована з новою назвою - Шептицька міська територіальна громада Вибір туризму як пріоритетної галузі для диверсифікації економіки є недостатньо обґрунтованим	Часткова відповідність	2

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Структура	Документ сформовано в класичній структурі з урахуванням ключових розділів	Не конкретизовано галузі промисловості, які мають отримати підтримку в процесі диверсифікації економіки громади	Формальна відповідність	1
		Порушено логічну послідовність окремих розділів		
		Відсутній аналіз відповідності стратегії ключовим державним та регіональним стратегічним документам		
Дані та аналітична система	Враховано узагальнені дані спеціалізації громади, ринку праці, зовнішньоекономічної діяльності, бюджетної політики	Відсутній аналіз зв'язку стратегії з Цілями Сталого Розвитку	Не відповідає	1
		Не відображено структуру населення та трудових ресурсів		
		Недостатньо розкрито переваги природно-ресурсного потенціалу громади та її історико-культурну спадщину		
Система моніторингу	Визначено 8 загальних показників моніторингу, які частково відображають демографічну ситуацію, ефективність місцевого бюджету, економічну активність, потенціал промисловості та МСП	Наявну транспортну, житлово-комунальну, соціальну, виробничу, туристичну інфраструктуру описано в різній деталізації.	Формальна відповідність	1
		Відсутні висновки щодо тенденцій економічного розвитку громади, галузевої структури економіки та її спеціалізації		
		Не містить кількісних значень, які дозволять відстежити прогрес реалізації (базове, проміжне, цільове значення)		

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Узгодженість	Узгоджуються цілі: конкурентоспроможна економіка (інвестиції, розвиток МСП), туристичний потенціал, розвиток інфраструктури та покращення якості життя мешканців, просторовий розвиток і підвищення якості управління.	Частково (з погляду акцентів на рівні оперативних цілей громади): соціальна згуртованість і підтримка вразливих груп (зокрема ветерани війни, ВПО) у Стратегії громади переважно “покривається” через ціль покращання якості соціальних послуг, але не виокремлена як самостійна оперативна ціль/окремий стратегічний фокус. Не узгоджується / слабо відображено як окремі оперативні фокуси області: підтримка обороноздатності (як окрема ціль); підготовка кадрів у відповідності до актуальних потреб ринку праці (як окрема ціль); зменшення негативного впливу вуглевидобування та/або теплової генерації на довкілля (як окрема ціль).	Частково	2
Загальна оцінка				8

Максимальна оцінка: 18

Інтегрований індекс відповідності складає 44,44%

Аналіз відповідності Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Шептицької територіальної громади до 2027 року на 2024-2027 роки встановленим критеріям

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Відповідність вимогам та якість підготовки	Частково відповідає	Є програмна логіка і проєктний портфель (2 програми та каталог технічних завдань). Водночас у фінансовій частині трапляються проєкти з невизначеною вартістю (після розроблення ПКД), а також можливі технічні неузгодженості щодо масштабу сум (потребує верифікації одиниць виміру та формату).	Формальна	1
Актуальність	Відповідає	Період реалізації визначено як 2024–2027, документ є чинним за програмним циклом.	Відсутня	3
Структура	Відповідає	Структура формалізована: опис процесу/підходів, програми, технічні завдання (каталог).	Формальна	1
Дані та аналітична система	Частково відповідає	У технічних завданнях переважно зазначено період, орієнтовну вартість, можливі джерела фінансування, учасників та прив'язку до завдань Стратегії. Однак частина параметрів лишається невизначеною (зокрема вартість до підготовки ПКД), що ускладнює пріоритизацію та	Формальна	1

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
		програмування.		
Фінансове забезпечення та бюджетування	Частково відповідає	Наявні орієнтовні суми та розподіл у часі. Водночас окремі показники потребують технічної перевірки масштабу/формату, а також є позиції з невизначеною вартістю на момент затвердження Плану.	Формальна	2
Система моніторингу	Слабко / частково	Не виокремлено повноцінний управлінський контур моніторингу Плану (процедури, періодичність, відповідальні, формат звіту, механізм перегляду). Окремі згадки про моніторинг у межах конкретних проєктів не заміняють загальної системи.	Відсутня	0
Узгодженість	Частково / невизначено	Є прив'язка проєктів до завдань Стратегії, але відсутній системний перелік чинних місцевих програм, через які забезпечується реалізація Плану (розпорядники, бюджетні програми, обсяги співфінансування, джерела).	Часткова	2
Загальна оцінка				10

Максимальна оцінка: 18

Інтегрований індекс відповідності складає 55,56%

Аналіз відповідності Плану дій справедливої трансформації Червоноградської міської територіальної громади на період до 2030 року встановленим критеріям

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Відповідність вимогам та якість підготовки	Вимог в українському законодавстві до такого типу документів немає. Водночас, документ розроблено з орієнтацією на методологію розробки стратегій розвитку громад. Документ має ознаки системної підготовки: описано методологію розробки, етапи роботи, робочу групу, консультації із зацікавленими сторонами. Документ є логічним, містить обґрунтовані висновки, цілі та завдання узгоджуються, механізми реалізації описані.	Відсутні	Системна	3
Актуальність	Актуальність документа є високою як за часом, так і за змістом. Документ затверджено у 2025 році на період до 2030 року, наявний актуальний часовий горизонт. У документі враховано контекст повномасштабної війни, безпекові виклики, релокацію підприємств, ВПО, енергетичну вразливість, що свідчить про адаптацію до сучасних умов. Позиціонується як інструмент для пілотної вугільної громади в рамках справедливої трансформації, що відповідає актуальним пріоритетам державної регіональної політики.	Відсутні	Системна	3

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Структура	Документ має повну логічну структуру стратегічного планувального документа.	Відсутні	Системна	3
Дані та аналітична система	Наявний масштабний соціально-економічний аналіз із блоками про демографію, трудові ресурси, ключові сектори економіки, інфраструктуру, бюджет, довкілля. Аналіз супроводжують таблиці та графічні матеріали. Аналіз у документі слугує доказовою основою для формування дерева цілей та переліку проєктів.	Актуальність окремих статистичних рядів потребує актуалізації.	Часткова	2
Система моніторингу	У документі наявний окремий розділ щодо впровадження, моніторингу та оцінювання. Описано базову архітектуру системи моніторингу.	Потребує кращої конкретизації опис періодичності та алгоритму збору та верифікації даних.	Часткова	2
Узгодженість	Обґрунтовується узгодженість із національними та регіональними стратегічними документами.	Відсутні	Системна	3
Загальна оцінка				16

Максимальна оцінка: 18

Інтегрований індекс відповідності складає **88,89%**

Аналіз відповідності Програми соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади в межах адміністративної території Шептицької міської ради на 2025 рік встановленим критеріям

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Відповідність вимогам та якість підготовки	Документ розроблено на короткостроковий (річний) період і поєднує аналітичний блок за 2024 рік із програмно-плановою частиною на 2025 рік. Визначено мету, завдання, пріоритети та комплекс заходів у ключових сферах розвитку громади.	Попри значний обсяг опису заходів, опис логіки вирішення проблем через завдання та інструменти бюджетування недостатній. Переважають описові формулювання, без єдиної системи результативних індикаторів із базовими та цільовими значеннями.	Часткова	2
Актуальність	Документ враховує умови воєнного стану та актуальні для громади виклики: безпека, підтримка військових і ветеранів, ВПО, енергетична стійкість, модернізація інфраструктури та підтримка економічної активності.	Потребує більш чіткої адаптації переліку заходів під безпекові та енергетичні ризики у форматі вимірюваних цілей і пріоритизації (що критично виконати в межах обмежених ресурсів).	Формальна	1
Структура	Документ сформовано у класичній і логічній структурі: вступ, коротка характеристика громади, аналіз за 2024 рік, цілі і завдання на 2025 рік, пріоритетні напрями економічної та соціальної політики, фінансові ресурси, контроль за виконанням.	У структурі бракує окремого концентрованого розділу з проблемним аналізом і порівнянням альтернатив, а також чіткого «дерева цілей» або логічної моделі результатів.	Часткова	2
Дані та аналітична система	Наявний фактичний огляд соціально-економічного розвитку за 2024 рік (зокрема бюджетні показники), а також опис ключових секторів економіки (включно з вугільною галуззю) і переліки пріоритетних інвестиційних проєктів із сумами фінансування.	Аналітична частина значною мірою описова; не для всіх сфер простежується зв'язок між даними/висновками та конкретними заходами. Не сформовано єдиного набору ключових показників розвитку громади (звітних і прогнозних) як	Часткова	2

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
		основи для порівняння результатів у часі.		
Система моніторингу	Визначено, що Програма може уточнюватися, а звіт про її виконання готується за підсумками року. Наявний розділ контролю за виконанням.	Система моніторингу не операціоналізована: відсутні базові/цільові значення індикаторів, періодичність проміжного моніторингу (квартал/півріччя), відповідальні за збір даних по напрямках і формат звітності за результатами/ефектами (не лише за виконанням заходів).	Формальна	1
Узгодженість	Документ узгоджується зі стратегічними документами вищого рівня та місцевими програмами; передбачає реалізацію завдань Стратегії розвитку громади до 2027 року та декларує врахування виконання державної програми справедливої трансформації вугільних регіонів на період до 2030 року.	Для повної доказовості узгодженості доцільно оформити матрицю відповідності пріоритетів та заходів Програми із оперативними цілями Стратегії, а також місцевими цільовими програмами.	Часткова	2
Загальна оцінка				10

Максимальна оцінка: 18

Інтегрований індекс відповідності складає 55,56%

Аналіз відповідності Середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026-2028 роки встановленим критеріям

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Відповідність вимогам та якість підготовки	Документ загалом відповідає логіці та базовим вимогам середньострокового планування публічних інвестицій: визначено правову основу, мету, управлінський порядок затвердження, відповідальних за виконання та контроль. План сформовано в межах підходу реформи публічних інвестицій і пов'язано з бюджетним процесом громади.	Операційний рівень реалізації розкрито не повністю. Також бажано чіткіше показати зв'язок між напрямами інвестування, очікуваними результатами та відповідальними структурними підрозділами по кожному напрямку.	Часткова	2
Актуальність	Документ є актуальним за часовим горизонтом (2026-2028 роки) та відповідає сучасному підходу до пріоритизації публічних інвестицій. Він орієнтований на концентрацію ресурсів у ключових напрямках, що є особливо важливим в умовах обмежених фінансових можливостей, безпекових ризиків та потреб модернізації базової інфраструктури.	Актуальність соціально-інфраструктурних та безпекових напрямів є високою, однак економічний компонент (створення робочих місць, підтримка підприємництва, розвиток переробки, підвищення інвестиційної привабливості) потребує більш виразного акценту, особливо в контексті трансформації вугільної території.	Часткова	2
Структура	Документ сформовано у логічній структурі, характерній для середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій: загальна/описова частина, стратегічні орієнтири, пріоритетні сектори, підсектори, напрями публічного інвестування, фінансова рамка та управлінський контур реалізації.	Структура в цілому є коректною.	Системна	3

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Дані та аналітична система	Документ містить фінансову рамку середньострокового планування та спирається на пропозиції головних розпорядників коштів, що забезпечує його практичну придатність для бюджетно-інвестиційного планування.	Аналітична база виглядає описовою, не вистачає чітко представленої методики пріоритизації напрямів (критерії відбору, ранжування, кількісна аргументація). Для посилення якості документа бажано додати: критерії відбору секторів і напрямів; порівняння альтернатив; оцінку очікуваного ефекту від інвестицій (соціального, економічного, енергетичного, екологічного); а також синхронізувати граничні обсяги інвестицій із джерелами фінансування.	Часткова	2
Система моніторингу	Документ передбачає управлінський контроль за виконанням рішення та містить логіку цільових показників за напрямками публічного інвестування, що є позитивною основою для моніторингу.	Не розкрито повноцінну локальну систему моніторингу реалізації плану: періодичність звітування, порядок оновлення плану, відповідальні за збір і верифікацію даних, механізм коригування пріоритетів.	Часткова	2
Узгодженість	Документ загалом узгоджується зі стратегічною логікою розвитку регіону та громади та виконує роль інструменту реалізації пріоритетів через середньострокове інвестиційне планування. Простежується внутрішня логіка.	Окремо варто посилити економічно-трансформаційний блок (підприємництво, інвестиції, переробка, зайнятість), щоб узгодженість із викликами справедливої трансформації була більш повною.	Часткова	2
Загальна оцінка				13

Максимальна оцінка: 18

Інтегрований індекс відповідності складає 72,22%

Аналіз відповідності Єдиного проєктного портфеля публічних інвестицій Шептицької міської територіальної громади на 2026 рік встановленим критеріям

Критерії	Відповідність	Зауваження	Якість інтеграції	Оцінка
Відповідність вимогам та якість підготовки	Єдиний проєктний портфель сформовано як реєстр публічних інвестиційних проєктів у стандартизованій формі: ідентифікація проєктів (у т.ч. DREAM), сектор/галузь, бал пріоритезації, план фінансування на 2026–2028 роки з розподілом за джерелами.	Портфель за своєю природою є табличним реєстром і не містить пояснювальної частини (обґрунтування проблем, оцінка альтернатив, готовність проєктів, ризики, очікувані ефекти). Для повноцінного управління необхідні окремі картки/паспорти проєктів або додатки з описом результатів, статусу підготовки та відповідальних.	Системна	3
Актуальність	Секторальний склад портфеля відповідає актуальним викликам громади: економіка/виробнича інфраструктура, охорона здоров'я, муніципальна інфраструктура, освіта, енергетика, культура.	Висока концентрація коштів у одному великому проєкті підвищує ризики портфеля (залежність від одного джерела та одного пріоритету). Доцільно мати резервний пул альтернативних проєктів для заміщення фінансування у разі зміни пріоритетів державних програм.	Часткова	2
Структура	Структура портфеля коректна для інструменту середньострокового інвестиційного планування: проєкт – сектор – пріоритетність (бал) – план фінансування за роками – джерела фінансування.	Для посилення управлінської цінності доцільно додати поля: стадія готовності (ПКД/дозволи), відповідальний менеджер проєкту, статус (підготовка/реалізація), ключові KPI та календарні віхи.	Системна	3
Дані та аналітична система	Портфель містить повний фінансовий розпис на 2026–2028 роки та розподіл за джерелами, що дозволяє планувати ресурси і співфінансування.	Відсутні аналітичні критерії відбору/ранжування (окрім бальної оцінки), опис соціально-економічного ефекту, оцінка ризиків та залежностей. Рекомендовано доповнити портфель методикою пріоритезації та короткими описами очікуваних результатів/ефектів.	Часткова	2

Система моніторингу	Наявність розподілу коштів за роками дозволяє здійснювати фінансовий контроль виконання портфеля.	Портфель не містить системи моніторингу результативності: немає базових/цільових значень індикаторів, періодичності звітування, відповідальних за збір даних і порядку перегляду/оновлення портфеля. Рекомендовано запровадити квартальний/піврічний моніторинг і статусність реалізації проектів.	Формальна	1
Узгодженість	Секторальна структура та напрями інвестицій загалом узгоджуються з типовими цілями стратегічних документів громади (якість життя, базова інфраструктура, людський капітал, економічний розвиток).	Для доказової узгодженості необхідна матриця відповідності «проект – оперативна ціль Стратегії громади – бюджетна програма/розпорядник – джерело фінансування». Це посилить прозорість та підзвітність портфеля.	Формальна	1
Загальна оцінка				12

Максимальна оцінка: 18

Інтегрований індекс відповідності складає 66,67%